

Anker Lau: Jeg skal ikke komme dybere ind på de ting, den højtærede minister nævnede; det kan vi alt sammen tale om i udvalget. Men når ministeren særlig stærkt fremhæver denne femøre, må jeg henlede opmærksomheden på, at den formentlig også var indvundet ganske uden monopoliseringens tilstedeværelse. Det er altså ikke noget, der kan betragtes som et resultat af mælkeordningen, men som et resultat af standardiseringen. (*Ministeren for handel, industri og søfart* [Lis Groes]: Det hævdede det ærede medlem sidst!). Nej.

Der er imidlertid en anden, langt alvorligere ting, jeg gerne vil tale med den højtærede minister om, og det er spørgsmålet om de principper, der ligger til grund for denne sag. Denne sag er ikke alene en sag om mælken, det er en sag om de principper, det danske erhvervsliv har bygget på, siden vi fik næringsfrihed i 1857, og det er det hidtil stærkeste angreb på denne ordning, der i år har 100 års jubilæum. Det turde være en selvfølgelig ting, at det danske erhvervsliv, når det bygger på dette princip og har gjort det i 100 år, protesterer, første gang man virkelig får et lovmæssigt indgreb på dette område. Jeg synes ærlig talt, det er dybt tragisk, at erhvervslivets minister ikke har forstået dette. Jeg skal ikke sige mere om det. Jeg vil blot understrege det her så kraftigt, som jeg kan, og jeg henstiller til den højtærede minister, at hun prøver på at forstå, at dette principspørgsmål er en vigtig sag, ikke alene for mælkehandlerne, men for hele det danske erhvervsliv.

Poul Claussen: Den højtærede minister oplyser, at mælkeprisen i gennemsnit er steget mindre end andre priser i et vist interval, og jeg vil derfor gerne spørge, om ministeren også kan fastholde dette med hensyn til fløden, for det er nemlig en af de ting, mit parti har imod disse ordninger, som man kalder det — et ord, jeg gerne vil sætte i gåseøjne — nemlig at varerne ikke har deres egen pris. Enhver ved, at fløden er fordyret uforholdsmæssigt til gunst for en nedsættelse af mælkeprisen.

Dernæst fremhævede den højtærede minister i anledning af, at der er talt om en socialisering af dette område — en betegnelse, jeg for mit vedkommende for øvrigt ikke har brugt, det kan altså ikke være

rettet mod mig — at man også har gennemført mælkeordninger i kommuner med borgerligt flertal. Ja, nu har vi jo fået en lov om dette, nu er der mulighed for at gennemføre mælkeordninger, og når der er en vis opinion for gennemførelsen, indfører man vel en mælkeordning — selv om man ikke er tvunget til det — fordi man ikke synes, man kan komme uden om det.

I de udtalelser, udvalget har fået tilsendt fra sundhedsstyrelsens overlæge, dr. Uhl, fremhæves det udtrykkeligt, hvad også det ærede medlem hr. Anker Lau gjorde opmærksom på, at en fedtprocent på 3,5 af overlægen betragtes som en udmærket fortynding af mælken — hvis jeg må udtrykke mig sådan — med hensyn til dens brug i praksis. Men det kunne også være gennemført, uden at man havde lavet denne mælkeordning; standardiseringen har ikke noget direkte med mælkeordningen at gøre.

Ud over dette skal jeg ikke gøre flere bemærkninger. Vi kan jo få klarlagt forskellige spørgsmål under udvalgsbehandlingen; bl. a. vil jeg gerne være med at diskutere de oplysninger, vi har fået fra sundhedsstyrelsens overlæge; jeg har forskellige bemærkninger at gøre til dem.

Holger Larsen: Som jeg sagde i mit første indlæg, ønskede jeg ikke at forlænge debatten, idet sagen blev så grundigt behandlet sidst. Nu er alligevel en del af de ærede ordførere gået ind på en hel masse af de spørgsmål, vi diskuterede dengang. Jeg havde den fornøjelse at følge med i det ærede medlem hr. Tholstrups indlæg, idet jeg sad med det stenografiske referat fra forhandlingerne i marts måned foran mig, og hvad det ærede medlem sagde nu, var næsten ord til andet det samme, som han dengang fremførte. Men når det ærede medlem har siddet i en kommission i fem år, er det jo naturligt, at det stadig væk løber over.

Det, jeg gerne ville gøre et par bemærkninger om her, er det rent principielle med hensyn til næringsfriheden, som også det ærede medlem hr. Anker Lau var inde på; dette diskuterede man også kraftigt sidst. Må jeg spørge det ærede medlem — og mit spørgsmål gælder også det ærede medlem hr. Poul Claussen, som fulgte op på samme linje —: hvis man virkelig lod den regulering,