

[Holger Larsen.]

vi nu har, falde væk, ville de ærede medlemmer så være klar til at følge næringsfriheden i dens yderste konsekvens? Ville man virkelig tilbage til tilstande, hvor det sundhedsmæssige var sat sådan til side, at man gav frit slag over en bank? Det ærede medlem hr. Poul Claussen var, da vi diskuterede dette spørgsmål i marts måned, klar over, at det kunne man ikke, en eller anden regulering måtte sættes ind, og det måtte da være erhvervene, der ordnede det. Men hvad er så talen om næringsfrihed værd? Så er det jo kun et spørgsmål om, hvem der skal regulere, om det offentlige skal spille med ind.

Det ærede medlem hr. Poul Claussen mener, at dette kan man ikke sætte kommunalbestyrelserne til. Det ærede medlem har jo selv været medlem af en kommunalbestyrelse. Når vi i Odense byråd har behandlet selve mælkeordningen, så har vi haft erhvervenes repræsentanter med i forhandlingen, så har vi haft regnskaberne ved hånden til støtte for fastsættelsen af priser; alle drøftelser er foregået sammen med repræsentanter for erhvervenes organisationer; der er ikke tale om noget diktat fra de folkevalgte repræsentanter. Det gode og sunde heri er, at disse repræsentanter kan varetage forbrugernes interesser. Hverken det ærede medlem hr. Anker Lau eller det ærede medlem hr. Poul Claussen talte i deres indlæg om forbrugernes interesser, og det er dog i allerhøjeste grad dem, der skal varetages i dette forhold, både de prismæssige og de sundhedsmæssige interesser.

At de ærede medlemmer nu kommer med en hel masse forklaringer om, at når der er næringsfrihed og man kan få kapløb, så rasler priserne ned, hænger sammen med, at de herrer vil sætte et helt andet kontrolorgan ind; de vil være fri for at have det offentlige med i spillet.

**Aage Fogh:** Når det foreliggende lovfor-slag bliver lagt op til at være et voldsomt angreb på næringsfriheden og erhvervenes frihed her i landet, vil jeg gerne gøre et par stiltfærdige bemærkninger i tilknytning her-til.

Det afgørende er efter mit skøn, at mælkehandelen gennem en lang årrække i praktisk talt alle byer havde antaget former, som

ingen var tjent med, heller ikke mælkefor-handlerne. Jeg nævnte før forholdene i Haderslev. Nu blev Ålborg by fremdraget af det ærede medlem hr. Tholstrup, fordi det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen havde nævnt det som eksempel sidst. Må jeg gøre opmærksom på, at i mælkekommissi- onens betænkning anføres i eksemplet fra Ålborg (side 20) følgende tal: før mælke- ordningens indførelse var der 292 udsalg i Ålborg, dette antal gik ned til 92, og der var 68 mælkevogne, dette tal gik ned til 21. Der er formentlig ingen, der kan være i tvivl om, at når der er sådanne vildskud på forhandlingen af mælk, trænges der til regulering.

Personlig er jeg af den opfattelse, at det havde været naturligt, om mejerierne havde klaret den affære, således som mejerierne i Oslo og Stockholm har gjort det; dér har de i høj grad orden på deres mælkehandel. Så vidt jeg ved, er ordningen dér ikke sket ved lov, men ved, at producenternes orga- nisation og mejerierne har ordnet sagen. Det havde vel også været naturligt, at de havde gjort det her i landet, eventuelt i for- bindelse med repræsentanter for forbru- gerne; men det er altså ikke sket.

Forholdene var kommet ud i et uføre, hvis ikke loven af 1940 var blevet vedtaget. Vi har nu set resultaterne af dens gennem- førelse; derfor synes jeg, at vi under en for- nuftig behandling i udvalget skal prøve på, som det er nødvendigt, at skære visse ting væk, der kan være urimelige; men vi må holde for, at hovedlinjen: en rimelig tilrette- lægning af fordelingen af mælk fra produ- cent til forbruger, skal gennemføres.

Det ærede medlem hr. Tholstrups bereg- ninger skal jeg ikke gå ind på. Jeg er ganske enig med handelsministeren. De, der har interesse for det, bør studere betænkningen; jeg tror, at de beregninger, der foreligger fra anden side, er fuldt så pålidelige som det ærede medlem hr. Tholstrups.

**Petra Petersen:** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Tholstrup, at dette her i dag er jo ingen gættekonkurrence, og hvis det ærede medlem ikke har hørt, hvad jeg sagde, synes jeg i alle tilfælde ikke, det kan være rigtigt, at han gætter sig frem til noget, han mener jeg ville have sagt, og så fremfører det som noget, jeg *har* sagt. Hvis