

[Petra Petersen]

det ærede medlems argumentationer i al almindelighed er af den art, giver jeg ikke meget for dem.

I øvrigt vil jeg gerne sige til den højtærede handelsminister, at jeg kan stadig væk ikke forstå, hvorfor de partier, der ikke deltager i udvalgsarbejdet, aldrig får at vide, hvad der sker i udvalget. Jeg var meget glad for at høre, hvad den højtærede handelsminister nu fremkom med i så henseende, men det havde været rart, om jeg havde vidst det forud.

Jeg skal ikke genoptage diskussionen fra narts med den højtærede handelsminister angående skummetmælken, men kunne dog alligevel have lyst til at sige til ministeren, at det kommer jo dog noget an på, hvem det er, der skal have skummetmælken; det var det, jeg præciserede dengang. Jeg er stadig af den opfattelse, at børn skal have sødmælk, og jeg er stadig af den opfattelse, at når mælkesalget går ned og forbruget daler, skyldes det, at familier med børn — som regel de dårligst stillede — der først og fremmest burde købe sødmælk, ikke mere har råd til det.

Jeg vil gerne slutte med at bede udvalget og ministeren se på de spørgsmål, jeg har rejst.

Tholstrup: Det ærede medlem hr. Holger Larsen hævdede, at hvis man gav frit slag, ville man få de samme i sundhedsmæssig henseende ikke særlig gode tilstande som før. Det er i virkeligheden et meget kraftigt angreb på hele sundhedsvæsenet, på dyrlægeinstitutionen, det ærede medlem her retter. Dyrlægerne skal jo sikre, at der ikke begås overtrædelser, men der er det mærkværdige, at under de frie forhold før krigen blev der lige så ofte fremført kritik fra dyrlægerne side over mælken fra de store mejerier som over mælken fra de små; det var lige så meget de store mejerier, der fik bøde for ikke at have „ren mælk i posen“. Det er altså en meget slet underbygget påstand, det ærede medlem fremfører.

Frit slag ville have givet lavere priser, men det havde naturligvis medført, at de største virksomheder havde standset, således som det så ud til at en af de største virksomheder var på vej til; den kørte med stort underskud i flere år, det ved det

ærede medlem hr. Holger Larsen, eftersom hans parti var særlig knyttet til dette mejeri og vel stadig er det. Det var en redningsaktion for at komme dette selskab til hjælp, der først og fremmest var baggrunden for, at vi fik gennemført mælkeordningen. (*Holger Larsen:* Det er noget rent vrøvl!). Det kan godt være, nogle medlemmer her synes, det er noget rent vrøvl, men det er dog virkningen, man skal se på: fra det øjeblik var virksomheden reddet, og siden har den givet pænt overskud.

Det ærede medlem talte om forbrugernes interesser. Er det ikke at varetage forbrugernes interesser at gøre det muligt for dem at spare 60-70 kr. om året på deres mælkekøb, hvilket var muligt dengang, hvad der er bevist, for det kan man læse sig til i mælkekommissionens betænkning? (*Afbrydelse:* Forbrugernes interesser?). Forbrugernes interesser blev varetaget af retsforbundets repræsentant i mælkekommissionen, medens særinteresser samt de rent politiske blev varetaget f. eks. af visse socialdemokratiske medlemmer i kommissionen, der prøvede på at socialisere virksomhederne, som er deres hellige ko.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh oplyste, at i Ålborg var mælkeforretningernes antal gået ned fra 292 til 92, men han sagde ikke noget om, at der måske var blevet for langt imellem mejerierne, og han sagde ikke noget om, at en sådan udvikling ville være kommet i gang af sig selv. Men når man i 7-8 år vifter med muligheden for erstatning for nedlæggelse af en mælkeforretning, hvem vil så lukke sin forretning, lige før man kan få erstatning? Derfor var der betydelig flere mælkeforretninger umiddelbart før lukningen, end der ville have været, hvis der var fri konkurrence og ingen udsigt til erstatning for nedlæggelse af ens forretning. Det samme gjaldt for Københavns vedkommende.

Det ærede medlem giver ikke meget for mine beregninger, men holder sig til den imødegåelse af en del af disse, som prisdirektør Seligmann har givet. Det ærede medlem giver heller intet svar på mit spørgsmål om, hvor de 15 øre er blevet af, som er konklusionen af prisdirektoratets udtalelse; der står jo nemlig til slut, således som jeg nævnte før, at ordningen har medført, at der er indvundet en besparelse på