

## [Tholstrup.]

15 øre pr. l mælk. Den højtærede minister svarede heller ikke på, hvor de 15 øre er blevet af. Kan man blive ved at argumentere med en imødegåelse og en beretning, hvis konklusion er, at der er opnået 15 øres besparelse, når der er beviser for det modsatte, og når disse 15 øre ingen steder er at finde?

Denne konklusion er meget mærkelig, og det tjener ikke til ære for de pågældende medlemmer, at de godtager en imødegåelse, som ender med en konklusion, der i virkeligheden ikke kan fastholdes. Det er en teori, at mælken er blevet 15 øre billigere; i praksis har det vist sig, at de byer, der ingen mælkeordning har, har lige så billig mælk som de byer, der har en mælkeordning.

Det ærede medlem fru Petra Petersen sagde, at dette var ingen gættekonkurrence. Det har jeg heller ikke tænkt mig det skulle være; for mig i hvert fald er det ingen gættekonkurrence. Jeg tager ganske håndfast på tallene, jeg er ikke helt ukendt med at behandle tal, og jeg har i hvert fald ikke mødt noget modargument fra noget af de kommunistiske medlemmer vedrørende den talopstilling, jeg er kommet med. Tilbage står for det ærede medlem fru Petra Petersen, at det ærede medlem må betale 60-70 kr. mere om året for mælk end nødvendigt, hvis vi havde haft frie konkurrencevilkår.

Den højtærede minister mente, at forhåbentlig var vi enige med hende i, at mælken skulle nå ind til byerne så billigt som muligt. Det er et fromt håb, som den højtærede minister kun skal få min tilslutning til. De ærede medlemmer hr. Anker Lau og hr. Poul Claussen er jo også inde på, at mælken ikke skal koste mere end højest nødvendigt, og har tiltro til, at det vil konkurrencen nok sørge for, men de andre ærede medlemmer, hr. Aage Fogh, hr. Holger Larsen og fru Petra Petersen, er ikke enige med ministeren i, at mælken skal være så billig som muligt; de er enige om at opretholde mælkeordningen, og den giver dyrere mælk. Det er kun mig, der er enig med ministeren i det ønske, hun udtrykker; men dermed er ikke resultatet nået, da ministeren kører videre med den dyre mælkeordning. Hr. Seligmann fra prisdirektoratet afholder sig jo også fra at imødegå det på side 119 i kommissionens betænkning

af mig anførte, nemlig at mælken blev dyrere straks efter mælkeordningens gennemførelse her i København. Det er altså i strid med det, som blev oplyst dengang.

Jeg har gentaget i dag, hvad jeg sagde under sidste behandling netop om dette afsnit; det ærede medlem hr. Holger Larsen troede, at det var hele talen, men det var kun en halv snes linjer. Jeg er imidlertid næsten nødt til at gentage det, for at det kan stå klart: mælkeprisen blev nedsat med 5 øre, men samtidig blev den sat op med budpengene, 3,75 øre; endvidere tog man rabatten på godt 2 øre væk. Og man brugte et sammenligningsgrundlag, som jeg hele tiden har påstået var forkert. Jeg har ikke brugt andet end det, der var gengivet fra officiel side, nemlig at besparelsen ved gennemsnitsunderprisen kun var 2,17 øre. Jeg mener, den var meget større, men ved at være forsigtig og nøjes med de tal, som er kommet frem fra officiel side, bliver det  $2,17 + 2,24 + 3,75$  øre, som skal trækkes fra de 7 øre — altså nedsættelsen var på 5 øre og 2 øre fra leverandøren. Der var således en officiel besparelse på 7 øre, men derfra skal trækkes 8 øre, og det giver som bekendt  $\div 1$ . Det er resultatet, og dertil kommer så, at fløden er blevet dyrere. Det er det, der understreger, at det er mig, der vil have billig mælk til forbrugerne og hverken den højtærede minister eller de ærede medlemmer fra socialdemokratiet, det kommunistiske parti eller det radikale venstre.

Den højtærede minister fremhævede, at det var rart med billig skummetmælk. Ja, det vil jeg også mene. Skummetmælk koster ca. 14 øre på landet, nogle steder kun 12 øre, men herinde 34 øre, det er en fordyrelse på 143 pct. Det er vistnok den største fordyrelse, man endnu har hørt om med hensyn til mælk. Hvis man prøvede at analysere, hvorledes man kom til flødeprisen 5 kr. 10 øre ville man finde, at der også dér er sket en fordyrelse på over 100 pct.

Endelig harcelerede ministeren over, at jeg havde udtalt, at i det lange løb ville konkurrencen gøre mælken billigere. De sagde jeg, men jeg sagde det således, at selv om man ville påstå, at mælken var blevet billigere takket være mælkeordningen, så ville denne billighed ikke kunne holde det lange løb, hvis ikke man fik fri kon-