

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

pågældende selskaber nu skulle være et samlet resterende lånebeløb på 57 mill. kr.

Under en eventuel kommende udvalgsbehandling vil der blive lejlighed til en nærmere drøftelse, og jeg skal derfor blot fremhæve, at aktieselskabs-registeret over for handelsministeriet har givet udtryk for, at de omhandlede bestemmelser stort set har virket efter deres hensigt.

I forbindelse med forslaget om forlængelse af bestemmelserne om aktionærlån har jeg fundet anledning til at foreslå visse ændringer i den gældende aktieselskabslov. Jeg vil dog gerne straks understrege, at der ikke er tale om en almindelig revision af aktieselskabsloven, men alene om enkelte ændringer og tilføjelser, som efter erfaringerne i den forløbne tid synes at være særlig påkrævede. Samtidig har jeg fundet det hensigtsmæssigt at benytte lejligheden til at foreslå enkelte mere formelle ændringer. Samtlige disse ændringsforslag indeholdes i lovforslagets § 2, nr. 1-12.

De under § 2, nr. 1, 2, 4 og 6, foreslåede ændringer til lovens bestemmelser om aktiekapitalens størrelse, indbetaling m. v. er — bortset fra en enkelt reel ændring, som jeg senere skal omtale — af rent formel karakter og kan næppe give anledning til større drøftelse.

Det mindste beløb i aktiekapital, der kræves ved stiftelsen af et aktieselskab, blev ved loven af 1930 fastsat til 10 000 kr. Den prisudvikling, der er sket i de forløbne år, kunne give anledning til at rejse det spørgsmål, om ikke dette minimum på 10 000 kr. er for lavt. Jeg har dog ikke fundet det nødvendigt ved denne lejlighed at stille noget forslag til ændringer på dette punkt, men selv om det således stadig vil være muligt at stifte aktieselskaber med en aktiekapital på 10 000 kr., synes det dog urimeligt i dag at opretholde bestemmelsen i lovens § 14 om, at man ved stiftelsen kan nøjes med en indbetaling på 5 000 kr. på den tegnede aktiekapital. Dette beløb foreslås derfor forhøjet til 10 000 kr.

Forslaget under § 2, nr. 3, går ud på i loven at indføje en ny bestemmelse — § 20 a — der giver nærmere regler om adgangen til at forhøje aktiekapitalen ved konvertering af gæld. Den gældende aktieselskabslov indeholder ingen bestemmelser om konver-

tering af gæld til aktiekapital, men det har hidtil været fast praksis at tillade denne form for kapitaludvidelse. Forhøjelse af et selskabs aktiekapital ved konvertering af gæld sker på den måde, at en eller flere kreditorer i selskabet — i øvrigt under iagttagelse af lovens regler om fremgangsmåden ved udvidelse af aktiekapitalen i et selskab — omdanner deres tilgodehavende eller en del af dette til aktiekapital. Udvidelse af selskabers aktiekapital ved konvertering af gæld er ret hyppigt forekommende. Af de ca. 2 000 kapitaludvidelser, der fandt sted i femåret 1951-1955, var de 514 eller ca. ¼ forhøjelser ved konvertering af gæld, og disse kapitaludvidelser androg et samlet beløb af ca. 77 mill. kr.

Konverteringen vil som oftest være et led i en rekonstruktion af et selskab, der trods vanskeligheder anses for levedygtigt, i hvert fald af de kreditorer, der gennem en konvertering af deres tilgodehavender træder tilbage for de øvrige kreditorer. For de øvrige kreditorer vil en sådan konvertering i alle tilfælde være en fordel. Også de gamle aktionærer kan kun være interesseret i, at selskabets muligheder for at fortsætte virksomheden bevares derved, at selskabet frigøres for en del af sin gæld. Anderledes ligger forholdet over for de kreditorer og forretningsforbindelser, som et selskab måtte få efter en gennemført konvertering. Over for disse kan en kapitalforhøjelse ved konvertering af gæld være vildledende, for så vidt som en kapitalforhøjelse normalt vil blive taget som udtryk for, at der er indskudt nye aktiver i selskabet, og det har i praksis vist sig, at konverteringsadgangen — navnlig i selskaber, hvor hele aktiekapitalen er tabt — kan misbruges, når fordringer, for hvilke der ikke regnskabsmæssigt er dækning, bliver konverteret til aktiekapital efter deres pålydende. Ved registreringen i aktieselskabsregisteret af en kapitalforhøjelse ved konvertering af gæld bliver det på vedkommende selskabs registerblad anført, at den nye kapital er tilvejebragt ved konvertering af gæld, men der kan ikke i det registrerede hentes nogen oplysning om overtagelsesprisen eller i øvrigt om det vurderingsgrundlag, som selskabet har benyttet ved konverteringen. Det forekommer mig derfor rimeligt at forlange, at selskabets be-