

## [Socialministeren.]

folketingsudvalget mig en række supplerende spørgsmål, som jeg har besvaret i en skrivelse af 23. marts 1956.

Med disse bemærkninger skal jeg på ny anbefale lovforslaget til tingets velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om bybefolkningens forsyning med mælk og fløde.*

Valgt blev: *Holger Larsen, Brodthagen, Erhard Jakobsen, Kai Jensen, Peter Jørgensen, Wiggo Larsen, Viola Nørlov, Chr. Rasmussen, Anker Lau, Jens Chr. Christensen, Peder Christensen (Rebild), Jørgen Gram, Heick, Poul Claussen, Fanger, Gertie Wandel og Aage Fogh.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om forlængelse af lov om bortsalg af visse brugte personmotor køretøjer.*

Valgt blev: *Heising, Victor Gram, Peter Jørgensen, Aage Knudsen, Holger Larsen, Th. Mikkelsen, K. Axel Nielsen, Hans Rasmussen, Holmberg, From, Jørgen Gram, Karlskov Jensen, Harald Nielsen, Poul Claussen, Marie Antoinette von Lowzow, Reedtz-Thott og Kirkegaard.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger til fremme af færdselssikkerheden [af A. C. Normann m. fl.].*

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 83, fremsættelsen i tidenden sp. 47).

Sagen sattes til forhandling.

*Justitsministeren (Hans Hækkerup):* Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning er enslydende med det forslag, der blev

fremSAT i september måned, og som dengang blev henvist til udvalgsbehandling. Denne udvalgsbehandling nåede jo ikke ret vidt, og jeg vil derfor finde det rigtigst, at forslaget på ny henvises til et udvalg, hvor vi kan fortsætte det arbejde, som det var hensigten at gå i gang med. Jeg for mit vedkommende er rede til i et samråd at drøfte de spørgsmål, der er rejst.

Der er et enkelt problem, som vi efter min mening måske burde drage ind i udvalgets drøftelser, og det er dette, at der i den senere tid er sket nogle opsigtsvækkende ulykker ved ubevogtede jernbaneoverskæringer, hvilket måske kunne give anledning til overvejelse af, om det er muligt yderligere at sikre sådanne jernbaneoverskæringer. Jeg tror, det vil være rigtigst, at man drøfter betimeligheden og muligheden af at søge sikkerheden også på dette område øget. Jeg henstiller derfor, at dette spørgsmål tages med i udvalgets overvejelser.

*Ordføreren for forslagsstillerne (A. C. Normann):* Det er rigtigst — som den højtæredede justitsminister sagde — at vort forslag til folketingsbeslutning genfremsættes enslydende med det, som forslagsstillerne fremsatte i afvigte samling, i den hensigt at få udvalgsarbejdet genoptaget. Derfor kan jeg nøjes med ved denne førstebehandling at henvide til de bemærkninger, som faldt ved førstebehandlingen den 20. september.

Jeg for min del har naturligvis ikke noget imod, at spørgsmålet om risikoen ved jernbaneoverskæringerne, som justitsministeren nævnte, også indgår i forhandlingerne, tværtimod. Jeg udtaler glæde over den tilslutning, forslaget til beslutning fik i september, både fra partierne og fra den højtæredede justitsminister, og forhåbentlig vil behandlingen ret hurtigt kunne resultere i vedtagelse af en folketingsbeslutning.

Jeg skal hermed på forslagsstillerne vegne anbefale forslaget til tingets fortsatte, velvillige behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*

*vedtoges uden afstemning.*