

[Foss.]

ikke sket noget i denne anledning. Det drejer sig jo kun om — jeg siger „kun“ i gåseøjne — at nogle hundrede danske arbejdere er blevet arbejdsløse. Man ville måske se lidt anderledes på det, hvis det drejede sig om import af billigt flæsk eller billigt smør, sandsynligvis af dårligere kvalitet end det danske, men til priser, som ikke havde noget at gøre med produktionsomkostningerne. Faren er for tiden ikke så stor. Import af landbrugsvarer som bekendt kun ske med importtilladelse, og den gives ikke for de nævnte varer.

Det er sandsynligt, at en antidumpinglov særlig vil have betydning over for statshandel, som ikke tager hensyn til produktionsomkostninger. Jeg går ud fra, at der også er tænkt på dette i lovforslagets § 1, stk. 2, og i § 3, selv om der i disse paragraffer kun er nævnt subsidier og præmier til eksport.

Det er klart, at begrebet dumping er mangesidigt og vanskeligt, men det er så heldigt, at vi ikke behøver at strides om en definition, det har den internationale GATT-organisation klaret for os. Tilbage bliver spørgsmålet om, hvorledes vi skal praktisere dette dumpingværn. Den højtærede finansminister har givet sin skitse, som vil være et brugbart grundlag for en nærmere drøftelse i et udvalg.

Jeg skal ikke foregribe denne drøftelse, men jeg vil dog gerne gøre et par bemærkninger til lovforslagets § 4. Jeg tvivler på, at det vil være rigtigt at henlægge beslutninger om antidumping- eller udligningstold til finansudvalget; dette udvalg har jo nok at beskæftige sig med i forvejen. Jeg tror, at folketinget bliver nødt til at nedsætte et særligt udvalg, hvis man ikke vil henvise sagerne til vareforsyningsudvalget; at vareforsyningsudvalget sorterer under handelsministeriet og ikke under finansministeriet, som skal behandle dumpingsager, er vel et problem, der kan løses.

I alle tilfælde vil der efter min mening være brug for et folketingsudvalg. Om dette udvalg på folketingets vegne kan træffe den endelige afgørelse, eller om det af juridiske grunde er nødvendigt, at afgørelsen sker ved lov, vil jeg ikke gerne tage stilling til,

før jeg hører, hvad sagkyndige har at sige om dette. I realiteten vil det næppe gøre større forskel undtagen med hensyn til, hvor hurtigt en afgørelse kan falde. Folketinget skulle jo normalt ikke være til rådighed alle årets tolv måneder.

Både af denne og af andre grunde vil det være nødvendigt at se nærmere på stk. 2 i § 4 om, hvornår virkningerne af en beslutning skal træde i kraft. Jeg er bange for, at den foreslåede fremgangsmåde vil betyde en forsinkelse, der vil kunne være uheldig, men herom kan vi også tale i det udvalg, som skal behandle lovforslaget.

Til slut den bemærkning, at vi i udvalget må undersøge de tilsvarende love i Norge og Sverige. Den dag vi får et nordisk fællesmarked, må vore dumpingværn jo i alle tilfælde sammenarbejdes, men på den anden side mener jeg ikke, vi kan udskyde et nødvendigt værn for dansk industri såvel som for håndværket. Det vil heller ikke være nogen skade til, om vi gør erfaringer på dette område snarest muligt, og inden vi tiltræder en ordning, der skal gælde for et fælles marked.

Med en dumpinglovgivning er vi inde på et område, hvor vi bevæger os på et meget usikkert grundlag. Vi kan kun skabe en ramme for en ordning, der skal bruges med den største forsigtighed; men jeg er heller ikke i tvivl om, at vareforsyningsudvalget — eller hvilket folketingsudvalg det nu bliver — vil sørge for, at en dumpinglov ikke bliver misbrugt.

Jeg kan på det konservative folkepartis vegne tilsige en interesseret medvirken til løsning af den foreliggende opgave.

Aage Fogh: Sådan rent umiddelbart forekommer det i og for sig tiltalende at skulle behandle et lovforslag, der går ud på at hindre, at unfair konkurrence udefra ødelægger dansk industri. Men ved at sidde og høre på det ærede medlem hr. Lars P. Jensen fik jeg det indtryk, at det ærede medlems argumentation i væsentlig grad gik ved siden af det, det foreliggende lovforslag byder på. Det ærede medlem talte om, til hvilke priser man kunne købe udenlandske varer her i landet, og hvad det kostede at producere de samme varer i Danmark; det har, så vidt jeg kan se, ikke