

## [Fuglsang.]

det ikke bliver noget af en skønssag, hvad der hører under den ene, og hvad der hører under de andre former. I § 2 gives der definitioner af indførselspris og normal pris og om forholdet mellem priser i indlandet og eksportpriser, men hvad vil man gå frem efter som sammenligningsgrundlag? Vil man tage den officielle kurs? Den kan som bekendt være vanskelig at bruge i mange tilfælde; f. eks. er dollarens officielle omregningskurs ca. 7 kr., men det betyder jo ikke, at dens indre købekraft og værdi er 7 gange så stor som en dansk krone. Det er overhovedet sådan, at valutakurser meget ofte fastsættes ud fra helt andre synspunkter og interesser end dem, ud fra hvilke udenrigshandelen drives. Endelig kan man, hvis man skal fastsætte de forskellige landes indre prisniveau, retfærdigvis ikke komme uden om den sociale standard i vedkommende land, d. v. s. hvor stor en del af det antal kroner, eller hvad det nu drejer sig om, som indtjenes, der på forhånd er bundet til visse faste sociale udgifter, og hvor stor en del af lønnen der kan frigøres for at tilfredsstille de daglige livsforhold. Men bortset fra det må man spørge — og det må vel være det afgørende, når man tager lovens formål i betragtning: er virkningerne ikke ganske de samme for os, hvad enten dumping har den ene årsag og form, eller den har den anden?

Jeg er ikke ganske sikker på, at en antidumpinglov som den her foreslåede med antidumpingtold og udligningstold kan yde den fornødne beskyttelse. Mon ikke en importkontrol i forbindelse med avancekontrol o. s. v. kunne vise sig at være nok så effektiv? Hvad dette lovforslag angår, er det vel et spørgsmål, om det kan anvendes mod de meget prisbillige japanske tekstilvarer, som det ærede medlem hr. Lars P. Jensen omtalte, og som er et af de områder, man angiveligt vil værne sig imod. Et andet spørgsmål, som allerede er nævnt, er, i hvilket omfang loven vil kunne finde anvendelse over for statsopkøbte overskudslagre, der kastes ud på markederne til billige priser.

I forbindelse med disse overskudslagre — og her tænker jeg bl. a. på det amerikanske korn — vil jeg gerne nævne en anden

ting. Man går i § 1 ud fra, at formålet er at afværge den fare, som dumping kan være for det indenlandske erhverv, og i § 5 nævner man en række organisationer, som kan kræve loven sat i funktion.

Lad mig lige her indskudt stille et spørgsmål, nemlig om importørernes stilling. De nævnes i § 6, men er det faktisk ikke sådan, at importørerne først træder ind i billedet bagefter, eller hvilke muligheder har de for at gøre sig gældende, før virkningerne eventuelt får lov at træde i kraft?

Jeg vender herefter tilbage til de i § 5 nævnte organisationer. Nu er det jo sådan, at der udmærket godt inden for et enkelt erhverv kan være forskellige, endda modstridende, interesser; en foranstaltning, som kan siges at være til gavn for én gren af erhvervet, kan udmærket være til skade for udviklingen af en anden gren af erhvervet. Lad mig tage et enkelt eksempel. Man gennemførte, angivelig for at beskytte landbruget, i 1930erne en importafgift på korn. Det ligger i sagens natur, at det værn, denne foranstaltning var, kun kom den gren af landbruget til gode, som havde korn at sælge og derfor var interesseret i at opretholde en høj kornpris, i dette tilfælde storbruget, hvorimod det for småbruget op gennem 1930erne kom til at betyde en merudgift på ca. ¼ milliard, og småbruget er med sin husdyrreksport en ikke ringe del af dansk erhverv og af ikke ringe betydning for dansk samfundsøkonomi. Sådan kan det komme til at ligge på mange områder, og sådan er det vel økonomisk set i mange tilfælde.

For mig at se ligger Danmarks økonomiske hovedpine i øjeblikket bl. a. i det skæve bytteforhold, vi har, misforholdet mellem de lave priser på vore eksportvarer og de forholdsvist høje priser på mange importvarer. Ja men er vi da ikke interesseret i at udvikle alt, som kan tjene til at bedre dette forhold? Set ud fra det synspunkt vil det da i almindelighed være urigtigt at hindre importen af billige varer.

Til slut endnu en gang: i hvilket omfang vil denne lovs foranstaltninger kunne tjene formålet uden alt for store uheldige prismæssige virkninger? Jeg kan ikke lade være at tænke på den debat, der i fjor blev ført på baggrund af visse toldforhøjelser, som dengang blev gennemført for at beskytte teks-