

## [Fuglsang.]

tilindustrien, og hvor man henviste til den faldende omsætning af tekstilvarer og den dermed følgende arbejdsløshed, forhold, der, som det ærede medlem hr. Lars P. Jensen allerede har gjort opmærksom på, nu er bedret en del. For at blive på dette område: er det da sådan, at omsætningen i almindelighed fremmes ved at gennemføre forholdsregler, som, hvis man ikke samtidig træffer tilsvarende forholdsregler mod priser og avancer, yderligere vil fordyre tekstilvarerne og dermed yderligere forringe den brede befolknings mulighed for at dække sit behov for tekstilvarer?

Altså, vi erkender, at et vist værn mod dumping og unfair konkurrence kan være på sin plads, ikke mindst af hensyn til beskæftigelsen, men det kan ikke være formålet dermed at beskytte vitterligt alt for høje avancer, ikke blot inden for tekstilindustrien, men på talrige andre områder, ure o. s. v. Derfor må man i hvert tilfælde, hvis man indfører toldbeskyttelse, samtidig sikre forbrugerne ved at træffe foranstaltninger mod priser og avancer. Men bortset derfra mener jeg stadig, at en importkontrol ville være det bedste, og jeg vil i hvert tilfælde, hvad dette lovforslag angår, afvente, hvordan det kommer til at se ud efter at have været turen igennem i det udvalgte, jeg forventer nedsat.

**Oluf Pedersen:** Spørgsmålet om dumping er jo ikke nyt; det har været behandlet her i tinget før, og det har også været behandlet i toldkommissionen, hvor et forslag, som var fremsat, ikke fik fornøden tilslutning.

Ved dumping må man vel forstå, at der foretages en import med det formål at slå en dansk vare ud, hvorefter sælgeren kan tage højere pris. Det var jo på det grundlag, man drøftede spørgsmålet tidligere. Jeg har ikke set noget virkeligt eksempel på dumping; alle de eksempler, der er nævnt, har jo vist sig ikke at kunne holde.

Der var eksemplet med gelatinen, som man hævdede blev solgt billigere her i Danmark end i Tyskland; men det viste sig jo ved nærmere undersøgelse, at den prisforskel, der var, ikke kunne være afgørende for den fabrik, der klagede. De danske Spritfabrikker, sådan at i alt fald jeg fik

den opfattelse, at dette eksempel ligefrem var lavet for tilfældet. Vi ved jo nok, at foreningen Dansk Arbejde er nær knyttet til denne erhvervsvirksomhed.

Så havde vi eksemplet med høreapparaterne, som Industrirådet betegnede som oplagt dumping. Det viste sig, at den danske stat havde fået tilbudt 2 000 høreapparater fra England til 180 kr. stykket, medens de i England kostede 670 kr. Jeg kan godt sige, at i toldkommissionen var der ingen, som kunne dele den opfattelse, at man skulle vedtage en lovgivning imod, at den danske stat købte en vare for 180 kr. frem for at betale 670 kr.

Så var der det eksempel, som det ærede medlem hr. Lars P. Jensen fremdrog, elektricitetsmålerne. Det lå sådan, at målerne blev solgt inden for et kartel, der havde fastsat, at i Danmark skulle en trefaset måler koste 91 kr. 55 øre, medens den f. eks. i Belgien skulle koste 178 kr. 67 øre, altså det dobbelte. Men så skete det mærkelige, at det blev oplyst, at der var en dansk fabrik, som var konkurrencedygtig og solgte en sådan måler for 87 kr. 36 øre og havde gjort det i mange, mange år. Hvis man havde fået det, som Industrirådet ønskede, skulle danske forbrugere altså have betalt den dobbelte pris for målerne.

Jeg kan godt forstå, at Otto Himmelstrup, daværende ordfører for venstre, efter at vi havde behandlet disse ting i toldkommissionen, i Dansk Grossisttidende skrev, at ingen eksempler var vist på, at der forelå dumping. Men når der ingen eksempler er herpå, er det da underligt at gå til en lovgivning. Danmark er jo ikke noget frihandelsland, vi har told i overflødighed. Det, vi trænger til, er mere frihandel, afvikling af told og varefordyrelse og restriktioner.

Vi havde i sin tid en venstre-konservativ regering, som startede med at afskaffe visse restriktioner og lave nogen liberalisering; det var dengang, det ærede medlem hr. Weikop var handelsminister. Men da så handelsministeriet overtoges af den konservative Aage Rytter, gik tæppet ned: aldrig et slag liberalisering mere. Så blev det til told, og det til trods for, at venstres egen ordfører her i tinget erklærede, at der var fra 2 500 til 3 000 mill. kr. af den danske import under kontrol. Så der var