

[Viggo Starcke.]

Disse ord er så ganske overordentligt klare, at de ikke kan diskuteres, og jeg vil gerne henstille til den højtærede finansminister eventuelt at indhente et responsum herom fra vore statsretskyndige. Jeg vil dog sige, at der skal meget stærke argumenter til for at rokke mig, for hvis dette er overensstemmende med grundlovens § 43, vil jeg gerne bede den højtærede finansminister forklare mig, hvad vi skal med grundlovens § 43. Hvad er meningen med den?

Endelig tillod jeg mig under åbningsdebatten at bede den højtærede finansminister drage omsorg for, at de eksempler, som er blevet forelagt toldkommissionen, bliver stillet til rådighed for tinget, så vi kan se, hvad det er, det drejer sig om.

Finansministeren (Kampmann): Nu er der formentlig grænser for, hvad selv jeg kan forklare det ærede medlem hr. Viggo Starcke. Der står i grundlovens § 43, at ingen skat kan pålægges, forandres eller ophæves uden ved lov — uden ved lov; men hvis man vedtager en lov — og det er jo det, lovforslaget her går ud på — hvorefter finansministeren under nærmere givne betingelser kan pålægge en sådan antidumpingtold, er det jo vedtaget ved lov at give mig bemyndigelse hertil. Hvis vi kan nå frem til så skarp en afgrænsning af de tilfælde, hvor en sådan told kan pålægges, at vi ikke behøver at lade folketinget give mig en sådan bemyndigelse, har jeg ikke noget imod det, men jeg gik ud fra, at man gerne ville have indseende med denne administration, og derfor har jeg foreslået, at det skulle være finansudvalget, der traf afgørelserne, men det må gerne være et andet udvalg. Jeg har ikke givet udtryk for, at der skulle skjules noget her, og jeg ved ikke, hvor det ærede medlem har det fra.

Det ærede medlem hr. Oluf Pedersen sagde, at han ikke ville bruge så stærkt et udtryk, som at der var tale om grundlovsstridighed; det betyder, at det ærede medlem hr. Oluf Pedersen er ved at forstå, at der ikke er tale om noget grundlovsstridigt. Det ville have glædet mig, om også det ærede medlem hr. Viggo Starcke havde forstået det nu.

Det ærede medlem hr. Viggo Starcke spurgte, om jeg ville indhente en udtalelse

fra de statsretskyndige — eller hvad det var, han kaldte dem. Jeg har ikke noget imod, at vi ud over de kyndige, vi har inden for administrationen, spørger nogle andre.

Endelig spurgte det ærede medlem hr. Oluf Pedersen mig, om man ikke kunne få foretaget nogle sammenlignende undersøgelser af prisniveauet her i landet og i andre lande. Jeg kan fortælle det ærede medlem, at vi — det var vist i juni måned, eller var det i maj i år, det kan jeg ikke huske — vedtog en lov, som det ærede medlem ganske vist ikke stemte for, vedrørende indseende med priser, hvorefter man netop skulle foretage undersøgelser af priserne på de varer, der er underkastet importregulering. Jeg er bekendt med, at sådanne undersøgelser er i gang, og at de snart vil blive afsluttet, og jeg går ud fra, at resultaterne vil blive forelagt formentlig vareforsyningsudvalget.

(Kort bemærkning).

Oluf Pedersen: Ja men den del af den pågældende lov erklærede vi os som tilhængere af, så min udtalelse vedrørende prisundersøgelser for et øjeblik siden er ikke i strid med vort standpunkt dengang. Det, jeg mener, er som sagt, at den form, man har givet bemyndigelsen, hvorefter finansministeren med tilslutning fra finansudvalget kan indføre denne told, ligesom er et forsøg på at fortsætte den sædvane, der er opstået i forbindelse med andre spørgsmål: at finansudvalget skal kunne lovgive.

Jeg tør ikke sige, at det vil være i strid med grundloven — det er et spørgsmål om fortolkning — men her, hvor det drejer sig om at pålægge skatter, mener jeg, det vil være ganske uanstændigt at gennemføre en sådan bestemmelse, og jeg håber, at lovforslaget vil blive ændret under udvalgsbehandlingen.

Viggo Starcke: Jeg vil indrømme den højtærede finansminister, at hvis man vedtager en lov om, at der kan pålægges en bestemt vare visse afgifter, f. eks. inden for de og de procenter, vil det være grundlovsmedholdeligt. Men en sådan begrænsning er der jo ikke tale om her; der er her åbent for et fuldstændig frit skøn, og en hvilken som helst erhvervsgren og en hvilken som helst