

[Tholstrup.]

må betale for det, som staten yder, men heller ikke skal betale mere.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg må anbefale at stemme imod det af det ærede medlem hr. Tholstrup stillede ændringsforslag. Det ærede medlem har ikke været i stand til — det bebrejder jeg ham ikke — at dokumentere, at han med sit forslag har ramt netop det, han tilsigter. Jeg kan stadig væk ikke se, at det er urimeligt, at man tager 10 kr. for et pas, der gælder igennem fem år. Naturligvis ved det ærede medlem lige så godt som jeg, at forslaget også har et andet formål end at dække statens udgifter i dette specielle tilfælde.

Vedrørende det af det ærede medlem hr. Alfred Jensen m. fl. stillede ændringsforslag tror jeg ikke, det er så gennemtænkt, som det burde være. Det ærede medlem hr. Tholstrup støttede for så vidt ændringsforslaget, som han gjorde den bemærkning, at søfolk er tvunget til at have et pas. Det er ikke rigtigt. Forholdet er dette, at i størstedelen af de vesteuropæiske havne kræves pas i virkeligheden kun, hvis den pågældende helt afbryder forbindelsen med det skib, han sejler med. Der kræves normalt ikke pas af en sømand, fordi han forlader skibet eller dets umiddelbare nærhed i fremmed havn; i langt de fleste vesteuropæiske havne kræves kun pas, når han helt afbryder forbindelsen med skibet, f. eks. hvis han agterudsejles eller skifter hyre eller kommer på hospitalet.

I øvrigt vil jeg mene, at ændringsforslaget også af andre grunde er lidet gennemtænkt, for det er da klart, at den begrundelse, det ærede medlem hr. Alfred Jensen har givet, ikke kan gælde søfolk i indenrigs fart og heller ikke for søfolk i inter-skandinavisk fart. Desuden kan vel nok det spørgsmål rejses, hvis man skulle administrere en sådan bestemmelse: hvem er søfolk? Endelig ville, hvis man indførte gebyrfritagelse for søfolk, også andre borgere kunne rejse krav om at få gratis pas, fordi de på grund af deres erhverv må opholde sig i udlandet og måske har endnu mere brug for pas end søfolkene. Derfor synes jeg ikke, det ærede medlems forslag er vel gennemtænkt. Den bestemmelse, vi

har i loven om, at den, der er uformuende og på grund af sit erhverv har brug for pas, kan få dette udstedt gratis, gælder søfolk som alle andre.

Alfred Jensen: Der er blevet gjort indvendinger mod ændringsforslagets udformning. Jeg er fuldt ud klar over, at der kan siges et og andet herom, men de indvendinger, der er fremført her fra talerstolen, er ikke af en sådan art, at man kan sige, at det er bevist, at den tanke, der ligger i forslaget: at fritage søfolkene for at betale pasing, ikke er rigtig. Tværtimod. Jeg har også forstået ministeren således, at han ikke er fremmed over for tanken. Han mente, der var visse vanskeligheder, og han fremdrog visse forhold, som kunne give det udseende af, at det ikke var nødvendigt at give søfolkene pas uden gebyr.

Hvad det argument angår, at danske søfolk sejler på lande, hvor det ikke er nødvendigt at have pas, kan denne indvending gælde i enkelte tilfælde, altså for enkelte rejser, men den gælder ikke for søfolk i almindelighed. Søfolk, der mønstrer ud og går over i anden fart, må være klar til at tage den hyre, som byder sig, og derfor må de have et pas ved hånden. Hvad sejladens i indenrigs fart angår, skulle jeg såmænd ikke have noget imod, at de, der sejler i indenrigs fart, skulle betale, hvis man i almindelighed her er tilhænger af, at der skal betales for pas; men når man motiverer sin modstand imod, at søfolk kan få pas uden gebyr, med, at der efter den affattelse, loven har indtil dato, ikke kan tages bestemte grupper ud, er dertil at sige, at jeg altså har foreslået at tage en enkelt gruppe ud og give den mulighed for at få pas gratis. Derfor kan jeg ikke godkende de indvendinger, der her er gjort, men må fastholde mit ændringsforslag. Hvorfor skal man lade de mange søfolk betale, fordi det kan synes urimeligt, at enkelte kan få pas uden at betale?

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Ændringsforslaget af *Tholstrup* (se sp. 519)

forkastedes med 106 stemmer mod 6; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.