

[Indenrigsministeren.]

og det vil nok være rigtigt, at vi får lejlighed til at tænke disse ting grundigt igennem, før vi begynder at lovgive om dem.

Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen omtalte, hvad vel alle vi ved, der beskæftiger os med sygehusvæsenet, at det, at så mange sengepladser belægges med trafikskadede, ligesom gør sygehusene for små, hvilket kan afstedkomme, at man må udvide disse sygehuse på et tidligere tidspunkt, end man ellers ville have gjort. Men er det da et problem, der har nogen interesse i denne forbindelse? Man må dog gå ud fra, at uanset om patienten er trafikskadet eller på anden måde syg, skal han have plads på et sygehus. Hvis man vil have antallet af de trafikskadedes sengepladser til at gå ned, må man indføre foranstaltninger mod trafikuheld, men det fører over på et andet lovgivningsområde. Der kan næppe være tvivl om, at når folk kommer galt af sted i trafikken, skal sygehusene kunne modtage dem; det er dertil, de er.

Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen var også inde på den uretfærdige beskatning. Det er heller ikke noget ukendt problem; vi har diskuteret snart så længe, som jeg har været politiker, om den måde, hvorpå man opkræver skatter i amterne, er retfærdig eller ej. Der er vel ikke helt enighed endnu om, hvordan den skal være. Det ærede medlem understreger her, at den del af sygehusudgifterne, som ikke bliver dækket gennem den fælleskommunale udigningsfond — herigennem dækkes 60 pct. af udgifterne; der kan altså blive tale om de resterende 40 pct. — ydes af landbrugerne. Det er også rigtigt, eftersom det er skatterne på faste ejendomme, der dækker denne del af udgifterne, men hertil må man føje for at få det rigtige billede frem, at der er en del af landbrugerne, der kører bil, og formentlig har de et medansvar for trafikulykkerne. Jeg ved ikke, hvor mange biler der er i landbruget, men jeg skal sørge for at få det oplyst.

Det var de bemærkninger, jeg havde at gøre her ved første behandling. Hvis forslaget skal i udvalg, håber jeg, at vi kan få drøftet problemerne grundigt. Jeg er selvfølgelig villig til og skal gøre alt, hvad jeg kan, for at skaffe så eksakte og fyldige

oplysninger, som er nødvendige for et sagligt udvalgsarbejde.

Ordføreren for forslagsstillerne (A. C. Normann): Jeg er lidt ked af det, for jeg synes, jeg kunne høre på den højtærede ministers sidste udtalelse, at ministeren alligevel vaklede noget i sin stilling til selve princippet om, hvorvidt disse udgifter bør dækkes af vejmillionerne. Jeg havde forstået på den højtærede ministers udtalelser ved tidligere lejligheder og også ved behandlingen af sygehusloven i april—maj måned i år, at ministeren egentlig havde sympati for tanken. Jeg synes også, den højtærede minister gav udtryk for noget sådant, første gang han havde ordet i dag, og jeg vil meget håbe, at de indre kampe, ministeren synes at være inde i, må resultere i, at den højtærede minister slutter sig til den tankegang, som nu har fået aldeles overvejende tilslutning fra alle partiers ordførere her i salen i dag. Jeg forstod, at også socialdemokratiets ordfører i virkeligheden billiger tanken.

Jeg har ikke villet kritisere, at ministeren ikke var i stand til at fremlægge et bedre materiale til bedømmelse af hele denne sag, et bedre statistisk materiale til bedømmelse af de økonomiske virkninger. Jeg har bare slået fast, at det var beklageligt, at dette ikke kunne lade sig gøre, og at netop dette forhold måtte anspore til, at vi foreløbig holder åbent, hvor mange områder vi vil inddrage under den endelige folketingsbeslutning. Efter den højtærede ministers udtalelser under denne første behandling og efter den tilslutning, der er givet udtryk for fra de øvrige partier, vil jeg for min del mene, at sagen er bedst tjent med en videre behandling i et udvalg. Jeg håber, der må kunne blive tilslutning til, at et sådant nedsættes.

Jeg vil endelig gerne takke de ærede ordførere for deres tilslutning, det ærede medlem hr. Kai Jensen, det ærede medlem hr. Thisted Knudsen, det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen, det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen og også det ærede medlem hr. Oluf Pedersen, fordi jeg forstod, at han billiger tanken. Det ærede medlems henstilling til forslagsstillerne om selv at fremsætte et lovforslag kan jeg ikke rigtig