

[Tholstrup.]

og derfor er det helt urimeligt, at man lægger en ekstra skat på 5 kr. på udstedelsen af pas.

Jeg er altså imod, at man hindrer det almindelige samkvem mellem landene ved at indføre en rejseskat.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Jeg vil gerne takke de første fire ærede ordførere for den tilslutning, de gav til lovforslaget. Jeg forstod, at man var interesseret i at få lidt at vide om, hvorledes udgiftsstigningen har været, og jeg skal bestræbe mig for at fremskaffe oplysninger herom til lovforslagets anden behandling, men jeg gør allerede nu opmærksom på, at udgiftsberegningen nødvendigvis må blive skøns-mæssig.

Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Alfred Jensen ikke ville stemme for forslaget. Det ærede medlem fremdrog det synspunkt, at det at have et pas måtte være en borgerret, og at man derfor burde have passet gratis. Dertil vil jeg sige, at passet er ikke et identifikationspapir, som enhver borger skal være udrustet med — det kender vi ikke her i landet, og jeg tror ikke, der er stemning for at indføre det. Passet er en rejsehjælp, som man skal have, når man rejser til visse dele af udlandet. Det er vanskeligt at begrunde, synes jeg, at staten skulle betale omkostningerne herved. Derfor kan jeg ikke være enig med det ærede medlem i hans principielle betragtning. Det ærede medlem ved, at pas ikke er nødvendigt ved rejse i de internordiske lande, men derimod stadig væk f. eks. ved rejse til Sovjetunionen.

Til det ærede medlem hr. Tholstrup vil jeg gerne sige, at jeg i og for sig havde ventet de bemærkninger, det ærede medlem fremsatte. Når det ærede medlem så voldsomt kritiserer fremgangsmåden ved udstedelsen af pas, vil jeg naturligvis gerne overveje, om en rationalisering er mulig, men det ærede medlem synes at være blind for, at der også er det problem at undersøge, om den pågældende er berettiget til at få pas udstedt, og at denne undersøgelse kan tage sin tid. Det ærede medlem ved, at der er medborgere, som kommer ud for af den ene eller den anden grund at få deres pas inddraget. Det er givet, at det ville

være meget uheldigt, hvis myndighederne, efter at passet var inddraget, simpelt hen ved ekspedition udstedte nyt pas til den pågældende og ad denne vej gjorde den trufne beslutning illusorisk. Derfor tror jeg, det ærede medlem vil være enig med mig i, at man ikke kan gøre det så let og ligetil, som det ærede medlem foreslog. Jeg forstod, at det ærede medlem ikke vil stemme for lovforslaget; det må jeg affinde mig med.

Alfred Jensen: Jeg er vel vidende om, at pas ikke er identifikationskort og derfor ikke noget, som enhver statsborger skal være udstyret med; men alligevel er det så almindeligt, at medborgere skal have pas, at det spørgsmål med rette kan rejses, om ikke enhver burde have et sådant pas og have det vederlagsfrit. Den omstændighed, at der er lande, der kræver pas og visering, kan ikke være begrundelse for, at man skal betale for det herhjemme. Jeg kan ikke se, at der kan være nogen særlig begrundelse i, at der kræves pas for at komme til Sovjetunionen. Ministeren kunne lige så godt have nævnt De Forenede Stater, hvor de endda er meget skrappe, og hvor man, så vidt jeg ved, i adskillige tilfælde skal afgive fingeraftryk for at komme ind. Så hvis det skulle være en begrundelse, synes jeg nok, det ville være muligt at finde mere afskrækkende eksempler. Men selv på baggrund af det, der her er sagt, finder vi det ikke rigtigt, at man skrider til den foreslåede forhøjelse.

Tholstrup: Jeg er ikke så sikker på, at der foregår ret megen undersøgelse af forholdene inden pasudstedelsen. Så vidt mig bekendt sker der ikke henvendelse til folkeregistret, og så vidt mig bekendt forlanges der ikke straffeattest forevist. Når man har afleveret sit skema, kan man gå ud fra, at passet bliver udstedt; der er blot det ved det, at det skal være så fornemt at lægge sagen til side, så man må komme igen 3 dage efter. Der foregår i disse 3 dage intet andet, end at papirerne ligger og venter; så bliver de udskrevet, og så kan de afhentes. Jeg vil i hvert fald gerne have bekræftet af den højtærede justitsminister, om der finder en undersøgelse sted i folkeregistret, og om der kræves straffeattest, for i så fald