

## [Paabøl.]

det var rigtigt, at hele refusionsordningen og spørgsmålet om administrationen af vej- og kondens midler blev taget op til en principiel drøftelse. Den nuværende ordning med 85 pct.s refusion kan opfordre kommunerne til at vælge dyrere løsninger end nødvendigt, løsninger, som godt for kommunerne kan være billigere.

At det ikke alene er omfanget af denne støtte, men også den form, hvorunder den ydes, som kan have betydning, det har vi fået erfaring for inden for boligstøttelovgivningen. Vi gik jo i efteråret 1954 over til at yde støtten til boligbyggeriet i form af driftstilskud pr. m<sup>2</sup> i stedet for i form af rentelettelse, og derigennem opnåede man, at de, der bygger billigt, får samme støtte som dem, der bygger dyrt. Der er ingen tvivl om, at det er den rigtige løsning. Det må selvfølgelig ikke formindske vore bestræbelser for at få afviklet boligstøtteloven i dens nuværende form, eftersom den virker inflationsfremmende og fordyrende på byggeriet.

Hvorom alting er, så mener jeg, at denne sag burde have en let gang gennem det høje folketing, og at man hurtigt burde kunne nå til klarhed over, om den bør forelægges Københavns kommunalbestyrelse til ny overvejelse.

**Poul Sørensen:** Man har vist lov at påstå, at denne sag er blevet belyst fra så mange forskellige sider, at der næppe kan siges så orsfordelig meget nyt om den. Jeg skal derfor også kun gøre nogle få bemærkninger på mit partis vegne, idet jeg har forstået på den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Heising, at der vil blive tilfældet forslag om at nedsætte et udvalg, hvori vi så kan få belyst de problemer, som man fra visse sider mener ikke er tilstrækkeligt belyst endnu.

Jeg vil imidlertid gerne gøre et par enkelte principielle bemærkninger, da nu sagen er kommet frem og er kommet frem på denne måde, og jeg vil da først fremhæve, at det høje folketing her beskæftiger sig med en bevilling til en kommune, landets største, der for så vidt er ekspederet ganske overensstemmelse med de regler, som i praksis hidtil har været gældende på dette område.

Jeg skal ikke nægte, at der kan være noget i den betragtning, at de store tilskud måske kan virke fremmende ude omkring i henseende til at gennemføre anlægsarbejder af den ene eller den anden art, når man så rundeligt får tilskud fra staten. Jeg mærkede mig også den betragtning, som det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard gjorde — og som jeg tror vi alle kan slutte op om — at man i allerhøjeste grad må have opmærksomheden henvendt på udnyttelsen af de offentlige midler. Jeg tror dog, man skal være forsigtig med at betræde den vej, man her er slået ind på: at trække en sag, som for så vidt allerede er afgjort, frem her i folketinget og drage den ind i den politiske debat for eventuelt at få det høje ting til at ændre afgørelsen — for det må vel være baggrunden for det forslag, der her er fremsat.

Jeg ved godt, at spørgsmål om anvendelse af offentlige midler kan give anledning til diskussion. Jeg husker en af de sager, som jeg i sin tid selv havde med at gøre, nemlig bevillingen af adskillige millioner kroner til en omlægning af Skive banegård og den trafik, der er knyttet hertil. Jeg ved, at man på stedet diskuterede det og ikke var enig om, hvorvidt man skulle investere en så stor sum i denne trafikopgave. Derfor må man selvfølgelig se på disse sager på længere sigt og ikke bare standse op ved en rent øjeblikkelig løsning. Man må se, hvad fremtiden bærer i sig.

Jeg vil derfor bede den ærede ordfører for forslagsstillerne og andre om at være lidt varsomme med at fastslå, at der nu skal gennemføres en helt ny praksis med hensyn til bevilling af de statsmidler, der i forbindelse med kommunale penge skal benyttes til at udbygge hele vor trafikordning.

Hvis det er det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaards mening at lægge disse sager over til finansudvalgets afgørelse og vælte mere arbejde over på de overbebyrdede ærede medlemmer, der sidder i finansudvalget, kan jeg sige, at jeg for mit vedkommende ikke tror, det vil være rigtigt at gøre finansudvalget til højesteret på disse områder. Men man kan selvfølgelig overveje, om der kan findes en mere praktisk og bedre måde at gøre det på end den, man hidtil har anvendt.