

[Landbrugsministeren.]

kunne få de samme bevillinger som i de senere år, ville det, alle forhold taget i betragtning, ikke være rimeligt at stille større krav i øjeblikket.

De ærede medlemmer hr. Niels Eriksen og hr. Fibiger var noget betænkelige ved, at man forhøjede byggelånene. Jeg går ud fra, at hvis man ved den omtalte undersøgelse i udvalget kommer til det resultat, at den foreslåede forhøjelse på 1 000 kr. står i nøje forhold til forhøjelsen af byggeomkostningerne, falder denne betænkelighed væk. Jeg tror, vi alle sammen er enige om, at det ikke må være sådan, at de fattige ikke kan være med; i øjeblikket er det sådan, at mange af dem, der bygger landarbejderboliger, selv må skaffe nogle penge, hvilket har kunnet være svært i mange egne af landet. Det ærede medlem hr. Bladt har ret i, at det adskillige steder har været umuligt at få bygget for byggelånene. Jeg kender dette problem fra Københavns amt, hvor jeg ved, at man i mange tilfælde har måtte skaffe nogle penge selv. Men for dem, der sidder med de store forsørgerbyrder, er det ikke så let at spare nogle tusinde kroner op, og det ville være urimeligt, hvis disse mennesker ikke skulle kunne komme i betragtning.

Jeg er glad for, at det fra forskellig side er anført, at det for at beholde en god, velkvalificeret arbejdskraft i landbrugserhvervet betyder meget, at der er mulighed for at skaffe denne en bolig. Mange af de mennesker, som rejser fra laddistrikterne ind til byerne, når de når den alder, hvor de skal stifte hjem, rejser af den grund, at det er umuligt at finde en lejlighed derude. Derfor tror jeg, at vi fra alle sider skal prøve på at afhjælpe denne mangel, således at disse mennesker får mulighed for at få deres eget hjem, deres egen bolig, ude i laddistrikterne.

Jeg er naturligvis villig til at medvirke til en undersøgelse af byggeomkostningerne og i øvrigt af alle spørgsmål, som har været fremført her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Bladt: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov om beskyttelse af bier mod giftige plantebeskyttelsesmidler.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 135, fremsættelsen i tidenden sp. 404).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Chr. Thomsen: Behandlingen af dette lovforslag kan sikkert ikke fremkalde nogen lang diskussion, og jeg skal heller ikke holde nogen lang tale i den anledning, da forholdet er det, at alle de interesserede organisationer er enige med landbrugsministeren om, at den gældende lov ikke har virket så længe, at det vil være rimeligt på nuværende tidspunkt at foretage en mere gennemgribende revision af loven.

I øvrigt er det mit indtryk, at den nugældende lov i det store og hele har virket hensigtsmæssigt; hertil kommer, at brugerne af giftige plantebeskyttelsesmidler efterhånden har fået større erfaring i at bruge dem og derfor er i stand til at vise større skånsomhed over for bierne.

I bemærkningerne til lovforslaget gives der udtryk for den opfattelse, at man endnu ikke kan vurdere den gældende lovs virkninger fuldt ud, men at man ønsker loven forlænget for endnu 3 år. Jeg kan tiltræde dette synspunkt, og jeg kan også tiltræde de små praktiske ændringer, lovforslaget indeholder. Jeg kan altså på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til en hurtig og velvillig behandling.