

[Søren Olesen.]

retfærdige skatteforhold og undgår den forskelsbehandling af de forskellige indtægtsgrupper, der efterhånden er kommet til at foreligge. Ligningsloven er desuden efterhånden blevet så indviklet, at ingen af de almindelige borgere kan finde ud af den, og de, som skal administrere den, har også meget vanskeligt ved det.

I anledning af forslaget om tilbagebetaling af den bundne opsparing til de skatteydere, der er berettiget til nedslag som følge af nedsat erhvervsevne, vil jeg gerne sige, at jeg synes, man burde have taget skridtet fuldt ud og have ladet alle 65-årige få den bundne opsparing tilbagebetalt et år før, de ellers skulle have det; det ville give en mere ensartet behandling. Det kan være en meget fornuftig handling af en finansminister at prøve på at få den bundne opsparing fordelt lidt og også at begynde i tide med tilbagebetalingen. Fra vor side mener vi, at den bundne opsparing aldrig burde være gennemført, idet man har haft meget lidt fornøjelse af den og kun får kvaler ud af det, når man nu skal have den afviklet.

Finansministeren (Kampmann): Jeg vil gerne takke for den, jeg tror, jeg kan sige venlige modtagelse af dette års forslag til ligningslov. Så vidt jeg har forstået de ærede ordførere, har der været almindelig tilslutning til reglerne i § 2 om danske statsborgere og andre personer, der har arbejde i gesandtskaber, § 6 om overgangsbestemmelser vedrørende lotterigevinster, § 8 om tontineordninger og § 10 om udbetaling af bunden opsparing til ældre personer. Der har også stort set været tilslutning til de øvrige ændringer, men der er dog fremsat enkelte bemærkninger, jeg gerne vil knytte nogle kommentarer til.

Jeg takker for tilslutningen til udvidelsen af fradragsretten for børn, således som den er hjemlet i lovforslagets §§ 3 og 7. Men det er jo gået her, som det så ofte går, at foreslås der en lille ændring, vil man have mere. Det ærede medlem hr. Poul Møller henviste til, at der også kunne være udgifter for unge personer, der var over 18 år, og det ærede medlem spurgte, hvordan jeg så på det materiale, der i går blev overleveret mig fra Danske Studerendes Fællesråd.

Jeg kan svare det ærede medlem, at da Fællesrådet overbragte mig materialet, udtalte man, at der var tale om et diskussionsgrundlag; man var klar over, at der var mange problemer forbundet med en hjælp til de studerende, problemer, der havde forbindelse med uddannelsesfonden og problemer i relation til andre unge under uddannelse.

Ønsket fra Danske Studerendes Fællesråd var — det blev udtrykt lidt højtideligt — at der måtte blive nedsat en kommission til at tage sig af disse spørgsmål. Jeg svarede, at det måske ikke var nødvendigt med en kommission, men at jeg gerne ville lade et udvalg se på tingene. Jeg har ikke noget imod, at det materiale, jeg har modtaget, bliver videregivet til det udvalg, der nu skal behandle dette lovforslag, men jeg tror nok, at man, når man ser materialet, vil give mig ret i, at det ikke er ændringer, man sådan uden videre kan løbe til inden for vor skattelovgivning — hvilket ikke må tages på den måde, at ikke også regeringen har sympati for de tanker, der ligger bag forslagene.

Der er fremsat forskellige kritiske bemærkninger vedrørende nedslagsreglerne i § 4. Jeg kan egentlig ikke sige, at jeg er helt uenig i de betragtninger, der er fremført; jeg må bare gøre opmærksom på, at når vi ændrede nedslagsreglerne i § 4 sidste år, var det af hensyn til selvpensionisterne, og man kan da forstå på den forhandling, der har været ført her i dag, at der, modsat tidligere år, er kommet ro over dette spørgsmål. Men jeg har heller ikke noget ønske om, at de regler, vi nu er nået frem til i § 4, skal være varige. Jeg er enig i nogle af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Søren Olesen fremførte om, at det bedste var jo i en skattereform at få almindelige nedsettelse for alle små indtægter. Jeg må også gøre opmærksom på, at det, at folkepensionen er gennemført, kan rejse visse spørgsmål. Det ærede medlem hr. Poul Møller nævnte problemet med aldersgrænsen. Jeg tror også, der kan være andre spørgsmål, der må tages op i forbindelse med disse nedslagsregler; men det kan jo ikke have betydning for det kommende års ligningslov; det vedrører ligningsreglerne for det år, der kommer derefter.

Vedrørende reglen i § 5 om overførelse