

[Finansministeren.]

Da det har det, kan jeg måske have lov at anføre, at jeg allerede sidste år ved fremsættelsen af skattereformen gjorde opmærksom på i forbindelse med en omtale af skat ved kilden, at gik man over til et sådant system, var der nok nogen rimelighed i, at mindre renteindtægter, som lønmodtagere og andre med små indtægter har, blev fritaget for beskatning. Det er nu ikke så ligetil at løse dette spørgsmål, for der opstår jo det problem, hvorvidt det er bruttorenteindtægten, som der skal gives en vis skattefrihed for. For vi kan ikke indføre et system, hvorefter man kan optage lån, som man kan indsætte i en bank, og hvis renteindtægt bliver skattefri, medens man får lov til at trække renteudgiften på lånet fra. Der er altså forskellige tekniske spørgsmål, som må løses.

Det ærede medlem hr. Poul Møller mente, at den regel, vi gennemførte sidste år vedrørende personer, der er vendt hjem til fædrelandet, havde virket godt i alle de tilfælde, hvor disse skatteydere havde haft større indtægt i udlandet, end de havde, når de kom hjem, men gjorde opmærksom på, at det havde også medført, at de personer, der i udlandet havde haft en lille indtægt og fik en større indtægt herhjemme, under de nye bestemmelser kom til at betale større skat end under de gamle bestemmelser. Det gør de, men det er også rimeligt, for så har de en indtægt, der svarer til denne skattebyrde.

Flere ærede medlemmer mente, at værdi af bolig i egen ejendom måtte diskuteres i forbindelse med ligningsloven. Det kan jeg naturligvis ikke have noget imod. Det ærede medlem hr. Poul Møller mente, at bestemmelsen måtte være færdig, før selvangivelserne skal udfyldes. Det bliver de også nok i år, ligesom de er blevet det alle de andre år.

Det ærede medlem rejste sambeskatningsproblemet og kom herunder ind på et forslag, jeg har set omtalt i pressen, hvorefter man ikke skulle sambeskattes før 3 år efter ægteskabets indgåelse. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at dette i de fleste tilfælde ikke vil være en fordel. Hvis de to gifte personer tilsammen har en indtægt, der ligger under 12 000—13 000 kr., vil de komme

til at betale en større skat, end hvis de bliver sambeskattet, på grund af hustrufradraget på 2 000 kr., og jeg går ud fra, at det ikke er det, der har været det ærede medlems mening.

Der er også nævnt diskussionen om forsørgerbegrebet og de handelsrejsende. Det kan vi tale om i udvalget.

I øvrigt har debatten været præget af, at man gerne ville give lettelser her og dér. Det ærede medlem hr. Hans Knudsens forslag om at forhøje lønmodtagerfradraget — som for øvrigt fandt nogen sympati hos det ærede medlem hr. Poul Møller — ville også betyde et provenutab. Jeg må hertil sige, at jeg har naturligvis ikke noget imod at drøfte ændrede fradragsregler, men som det ærede medlem hr. Søren Olesen så fornuftigt — det skal forstås som en kompliment — var inde på, skal pengene jo ind på en eller anden måde, og derfor må jeg forbeholde mig, hvis disse fradrag giver for stort provenutab, at man samtidig giver mig sikkerhed for, at den skala, der skal stå i udskrivningsloven, giver dækning for dette provenutab. Men ud fra den forudsætning har jeg ikke noget imod at drøfte de problemer, der er rejst her ud over det, jeg har foreslået.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Hans Knudsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Jeg skal lade den sidste sag på dagsordenen udgå.

Folketingsmand Heilesen har meddelt mig, at han ønsker til stats- og udenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvad agter ministeren at foretage sig for at standse det med statsstøtte påbegyndte salg af amerikanske landbrugsprodukter på det europæiske marked, der,