

[Jørgen Jørgensen (Lejre).]

føre til krigens ophør; men der er ingen tid at spille. Det bidrag, Danmark skal yde, for at De Forenede Nationer kan overtage vagttjenesten ved Suez, må vi stille til rådighed så hurtigt, som det på nogen måde er muligt.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale det af regeringen fremsatte forslag til folketingsbeslutning til hurtigt vedtagelse i tinget.

**Aksel Larsen:** Jeg skal på mit partis vegne anbefale det af regeringen fremsatte forslag til folketingsbeslutning til vedtagelse her i tinget, så hurtigt det er gørligt.

Jeg må erkende, at jeg har mine tvivl om, hvorvidt denne sikkerhedsstyrke, De Forenede Nationer har besluttet at opstille til sikring af freden omkring Suezkanalen, vil være tilstrækkelig, om det er en tilstrækkelig hurtig indgriben, og om det vil blive en tilstrækkelig effektiv indgriben i konflikten omkring Suez og krigen mod Ægypten. Men under alle omstændigheder foreligger der dog her en beslutning fra De Forenede Nationer om en aktion, og jeg anser det for ganske givet, at man må, selv om man kan have sådanne tvivl, som jeg har omtalt, understøtte denne beslutning, og man må også overveje — men det må vel ske gennem regeringens forhandlinger med De Forenede Nationers generalsekretær — størrelsen af det kontingent, Danmark i givet fald skal stille til rådighed.

Må jeg samtidig sige, at det forekommer mig, der er alvorlig fare for, ikke alene at udviklingen i det, man kalder det mellemste østen, men nærmere betegnet er områderne omkring Suez, kan føre til, at Ægypten, der delvis havde genvundet sin nationale og politiske frihed, igen bliver gjort til et helt eller halvt kolonialland under fremmed undertrykkelse, men også at der gennem de begivenheder, som kom i skred ved det trefoldige angreb udefra på Ægypten, kan opstå en verdensbrand. Det er beklageligt, at De Forenede Nationer ikke havde til-

strækkelig styrke til at standse det, der var i gang. Det er nødvendigt her at sige, også i anledning af de udtalelser, der er fremsat i denne debat, at det er urigtigt at fremstille det sådan, at England og Frankrig greb militært ind foranlediget af Israels angreb på Ægypten. Enhver, der er i stand til at tænke — og det ved jeg det ærede medlem hr. Thorkil Kristensen er — enhver, der har det mindste begreb om, hvordan store, militære aktioner planlægges og forberedes, ved, at en sådan koncentreret militæraktion af engelske og franske styrker til vands, til lands, i luften og fra luften, som der her er tale om, mindst forberedes igennem et par måneder, ... (Afbrydelse: Ungarn!). Og hvis ... (Afbrydelse: Ungarn!).

**Formanden:** Jeg henstiller, at man hører talerne i ro.

**Aksel Larsen:** Det er muligt, det er svært at høre mig i ro. (Afbrydelse: Ja!). Det kan måske også have været svært for mig at høre nogle af de foregående talere i ro, men jeg anser situationen for alt for alvorlig til, at man her i det danske folketing kan tro, at man befinder sig i en politisk sandkasse, og at det drejer sig om at komme med tilråb, der kan forstyrre en meningsudveksling. (Ole Bjørn Kraft: Meningsudveksling?). En meningsudveksling.

Enhver, der har det mindste begreb om, hvordan store, militære aktioner planlægges og gennemføres, ved, at en sådan indgriben som den, England og Frankrig har præsteret, ikke er blevet besluttet og derefter forberedt efter Israels anfald på Sinaihalvøen, men må have været forberedt og planlagt nøje igennem 2 måneder, således at den dag, men trykkede på knappen, kunne det rullende angreb sætte ind. Her om nogen sinde er der et klart tilfælde, hvor stater har påbegyndt en angrebskrig udefra mod en anden stat. Her havde der været brug for alvorlig indgriben fra De Forenede Nationer. Det er ikke sket. Her havde der