

[Alvilda Larsen.]

klaringerne på, at man endnu opretholder materialetildelingen, var at søge i de valutariske forhold. Her vil jeg gerne henlede ministerens opmærksomhed på de udsagn, der kommer fra sagkyndiges side med hensyn til dette spørgsmål; sagkyndige folk har i artikler, fagtidsskrifter og på anden måde peget på, at den valuta, der medgår til byggematerialer, beløber sig til forsvindende lidt, og jeg mener derfor ikke, at man i de valutariske forhold kan finde nogen begrundelse for opretholdelsen af materialetildelingsordningen. Jeg vil endvidere henvise til de udtalelser, som både regeringen og folketinget har modtaget fra visse byggefagskongresser i sommer; det kræves heri, at alt byggeri, hvortil de nødvendige pengemidler er til stede, eller hvor finansiering overhovedet er mulig, skal fremmes, og det kræves endvidere, at materialetildelingsordningen ophæves, netop fordi arbejdsløsheden er en uhyggelig realitet. Sidst har vi fået en henvendelse fra Byggefagenes Samvirke, der omfatter femten forskellige fag, og som anmoder både regering og folketing om foranstaltninger imod arbejdsløsheden. Jeg vil gerne spørge den højtærede minister, om han ikke under hensyntagen hertil kan overveje i hvert fald at ophæve de sidste restriktioner på materialetildelingsområdet.

Boligministeren (Kjærboel): Under de givne vilkår udfører vi så meget byggeri, som det overhovedet er muligt at udføre — i modsætning til andre steder, hvor man ødelægger bygningerne, men til gengæld gennem en kynisk og brutal likvidering af anderledes tænkende formindsker de boligsgendens antal.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 1 tingsekretær (i stedet for Svend Jørgensen).

Valgt blev: *Helge Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 219, fremsættelsen i tidenden sp. 469).

Formanden: I titlen på de eksemplarer af lovforslaget, som er omdelt til medlemmerne, er ved et uheld ordet „vareforsyning“ gledet ud. Denne trykfejl vil blive rettet.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Lars P. Jensen: Da vi sidst forlængede vareforsyningsloven, blev der gennemført nogle ændringer i selve lovforslaget. Det blev således fastslået, at varer ikke kunne føres fra friliste til bunden liste uden vareforsyningsudvalgets tilslutning; man kan vel godt sige, at det var kutymen, der her ved blev lovfæstet. Ankenævnets afgørelser skulle fremover kunne indankes for domstolene, og straffebestemmelserne blev lempet. Man kan imidlertid godt sige, som ministeren gør det i sin fremsættelse, at loven i det store og hele blev forlænget uændret.

Udvalgsbetænkningen fra behandlingen sidste år var sådan set mere interessant end ændringerne i selve loven. Et af de spørgsmål, der omtales i betænkningen, var spørgsmålet om dumping. Det er ikke aktuelt i dag ved det foreliggende lovforslags behandling, idet finansministeren har fremsat et lovforslag herom.

Et andet spørgsmål, der blev drøftet i udvalget, var betalingen for det arbejde, som varedirektoratet udfører for andre institutioner: nationalbanken, statistisk departement m. fl. Ministeren har ikke givet oplysninger om, hvad forhandlingerne om dette spørgsmål er resulteret i. Jeg forlanger dem heller ikke her; vi kan få dem i udvalget og drøfte dem dér. Nu er varedirektoratet jo ikke nogen underskudsforretning for staten; vel er indtægterne for udstedelse af bevillinger efter indførelse af en større liberaliseringsprocent gået ned, men der er dog alligevel i dag stort set balance.