

[Lynnerup Nielsen.]

lovforslaget hermed ville være mere i overensstemmelse med den udvikling, som vi må regne med vil komme til at fortsætte også fremover. Jeg er vel klar over, at vi her befinder os på et lovgivningsområde, hvor redernes synspunkter ikke kan falde sammen med mandskabets, særlig hvad angår bemandingsordningen, men skal sikkerhedshensyn tages, og skal ordnede arbejdsforhold for vore søfolk være et mål i sig selv ved lovgivningen, må en mandskabsordning, der hviler på en 8 år gammel betænkning — og arbejdsforholdene har jo i de 8 år ændret sig totalt på mange områder — tages op og bringes i overensstemmelse med tiden. Vi skulle ikke gerne stå med en lovgivning, som tiden er løbet fra.

Vi mener heller ikke, at den foreslåede mandskabsordning for det underordnede dæksmandskab er tilfredsstillende, det gælder i særlig grad matroserne. Den bundgrænse, der er foreslået for bemanning af skibe, er efter vor opfattelse ikke rimelig. Vi mener ikke, det kan være forsvarligt, at der ikke er matroser på skibe under 400 t. Vi mener heller ikke, at bemanningen på skibe over 400 t er tilstrækkelig; der tages ikke hensyn til de særlig kvalificerede sømænd; her tænker jeg på de uddannede matroser.

Mit parti kan nok se, at der på en række af lovforslagets områder er kommet synspunkter til udtryk, der er i overensstemmelse med vore, men det afgørende for os er, at den bemandingsordning, der foreslås, ikke tilfredsstiller os. Vi vil derfor håbe, at der i udvalget må blive foreslået ændringer, og vi vil derfor afvente, hvorledes lovforslaget kommer til at se ud efter endt udvalgsbehandling.

Hvad angår de to andre lovforslag, om uddannelse af navigatører og maskinfolk, forekommer de krav, der stilles med hensyn til eksaminer, os naturlige og afpassede efter den udvikling, som nye tekniske hjælpemidler i skibene har medført, og det hilser vi med tilfredshed. Der skal nu ned sættes et uddannelsesråd med navigationsdirektøren som formand til at tilrettelægge undervisningen, hvorunder også skoleskibet „Danmark“ inddrages, og det forekommer os, at denne nydannelse vil være såre naturlig, men der kan selvfølgelig, som det

også er fremført af andre ordførere i dag, være adskillige hensyn at tage. Der er f. eks. spørgsmålet om den adgang, der tænkes gennemført efter forhandlinger i Nordisk Råd, og der er en række andre spørgsmål. Også med hensyn til navigatører og maskinfolk vil vi vente med at tage stilling, til vi har set, hvilke ændringer der vil komme i de to lovforslag efter udvalgsbehandlingen.

Søren Olesen: Som det er fremhævet, er der i kommissionen foretaget en grundig behandling af de forhold, vi her beskæftiger os med. Det er en lovgivning, som kræver særlig sagkundskab på de forskellige områder, og jeg skal derfor ikke komme med mange bemærkninger; enkeltheder vil jo altid bedst kunne drøftes i udvalg.

Hvad angår lovforslaget om danske skibes bemanning og om sønæringsbeviser, vil jeg gerne udtale min tilfredshed med, at man har bibeholdt, kan vi godt sige, adgangen for så mange som muligt til at få sønæringsbevis. Der er således en bestemmelse om, at folk selv uden at have bestået de sædvanlige eksaminer dog vil kunne opnå sønæringsbevis. Jeg tænker, at det kan jævnes med, at man er villig til at lade eksaminer fra de andre nordiske lande gælde også her i landet, når der kan opnås gensidighed. Tilsvarende findes der en bestemmelse om undtagelser, og det må vel tage sigte på, at danske sømænd, som har opnået en uddannelse i andre lande, ikke skal være afskåret fra at udnytte den i danske skibe, selv om de altså ikke har bestået de danske eksaminer. Jeg synes, det er vigtigt for sømændene, da det kan træffe sig, at nogle bedre kan få deres uddannelse andre steder; der er jo så mange forhold, der gør sig gældende. Jeg ved, at der under krigen var mange, der fik uddannelse i England og Amerika, og så vidt jeg ved, har mange af dem opnået sønæringsbevis herhjemme. Jeg finder, at det er en rimelig og god ordning.

Forholdet med styrmandsaspiranterne er blevet omtalt, og jeg forstår, at når der ikke er indsat noget derom i lovforslaget, er det, fordi man har opnået en overenskomst, og jeg synes også, det er rimeligt, at en sådan frivillig overenskomst mellem forbundene og rederierne respekteres. Men det var måske alligevel ingen skade til, at