

[Ministeren for handel, industri og søfart.]

det, var de meget velkomne. Der skal imidlertid ikke være nogen stor diskussion herom. Om man yderligere skal udvide rådet med repræsentanter for sømænd og maskinarbejdere, er også noget, vi kan vende tilbage til. Vi ved jo, hvor vanskeligt det er at begrænse et udvalg.

Med hensyn til skoleskibsformandens udtalelser i mindretalsbetænkningen og i det hele taget problemerne omkring skoleskibet kan jeg i og for sig fuldstændig dele det ærede medlem hr. Weikops opfattelse, at der er noget trist ved, at skoleskibet i sin nuværende skikkelse ikke vil overleve. Det vil ikke komme på de lange togter, når vi nu skærer tiden ned til 4½ måned, men det er vist udviklingen, der gør sig gældende.

Det ærede medlem hr. Gideon fremkom med nogle juridiske betragtninger, der forekom mig meget overbevisende, og det er noget, som jeg meget gerne vil have lov at se nærmere på.

Angående spørgsmålet om økonomien, som blev fremhævet af både det ærede medlem hr. Weikop og det ærede medlem hr. Søren Olesen, vil jeg sige, at det er naturligt, man nu prøver at gøre disse økonomiske problemer op og finde ud af, hvordan fordelingen skal være. Jeg må give det ærede medlem hr. Weikop fuldstændig ret i, at det er en uholdbar situation, når den økonomiske åndenød bliver så udpræget, at skolerne lider derunder. Vi har jo det samme billede, når vi ser på de tekniske skoler og en del andre. Nu er der nedsat det store teknikerudvalg, og jeg har forstået det sådan, at man vil se på alle disse uddannelsesformer og på, hvordan man rettelig bør fordele udgifterne.

Vi har jo haft den glæde, at erhvervene i stort omfang har bidraget til disse skoler, og kan håbe, at de også vil gøre det fremover. Man må imidlertid gøre sig klart, at skolernes drift er et økonomisk spørgsmål, der er blevet større og større, efterhånden som driften fordyres. Jeg vil takke det ærede medlem hr. Weikop for hans positive indstilling over for den del af undervisningen, der er undergivet handelsministeriet.

Endelig var der spørgsmålet om uddannelses- og skoleråd: det ene kan rådspørges, det andet skal spørges, blev der sagt. Jeg

ved ikke, om der ligger en dybdefilosofi bag denne nuance, men det vil jeg nu ikke tro. Det er en ting, vi også kan se på.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at de tre lovforslag henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om sammenslutningers og institutioners landbrugsjord.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 113, fremsættelsen i tidenden sp. 405).

Lovforslaget sattes til forhandling.

K. Axel Nielsen: Det lovforslag, den højtærede landbrugsminister her har fremsat, er bortset fra en enkelt, mindre betydende bestemmelse enslydende med det forslag, der er udarbejdet af en kommission, som jeg siden 1953 har haft den ære at være medlem af.

Kommissionen blev nedsat i 1949 for at løse tre forskellige opgaver, nemlig at undersøge og udarbejde forslag om, på hvilket grundlag landbrugsjorder, som tilhører fideikommissar, stiftelser o. lign., kan inddrages under udstykning, at undersøge og udarbejde forslag om, på hvilke vilkår forpagtnings- og lejeforhold under godserne kan afvikles og overgå til frit eje, samt at videreføre revisionen af lovgivningen om brug af huse på landet.

Af disse tre opgaver er de to sidste løst ved gennemførelsen af to af kommissionens stillede forslag, nemlig lov nr. 240 og lov nr. 241, begge af 7. juni 1952, henholdsvis om visse landbrugsjendommers brug og overgang til selveje og om brug af visse ejendomme og boliger på landet.

Den første af opgaverne søges løst ved