

[Undervisningsministeren.]

få tilfælde, der jo er ganske forsvindende i forhold til helhedsbilledet.

Det er muligt, at man i det nævnte udvalg også kunne undersøge statsrefusionen for lærerlønstillæg på indtil de 50 pct. af den normale løn. Udvalget slutter i hvert fald op bag de tilbageholdenhedsbestræbelser, der har været understreget fra tingets side. Men det kunne jo være rart at illustrere de positive sider ved 50 pct.s muligheden ved at fremdrage oplysninger vedrørende den side af sagen; og det er jo også muligt, at man for at få hele området gennemarbejdet må have flere kursus, altså lidt større tilskud til afholdelse af kursus og møder. Sidste gang var der ansøgninger fremme til et beløb af 200 000 kr.; vi havde imidlertid kun 100 000 kr. til rådighed og måtte altså skære betydeligt ned, skønt der faktisk var brug for et større beløb, et beløb, der var sagligt fuldstændig velmotiveret.

Det ville vel være rimeligt, når folketinget nu nedsætter et parlamentarisk udvalg, at pålægge det udvalg, der er nedsat i tilknytning til informationsmødet, at afgive en beretning også til folketingsudvalget, således at dette holdes underrettet om, hvad der sker på dette felt. Jeg vil for mit vedkommende håbe, at den samling om loven, som 10. september-mødet viste, må finde sted overalt og også her i tinget, idet det efter min bedste overbevisning er forkert, hvis vi udsætter amtsskolekonsulenterne og amtsungdomsnævnene for kritik over for deres arbejds helhed. Det ville være en grov underkendelse af dette arbejdes store værdi og høje kvalitet.

Loven skal jo under alle omstændigheder revideres i 1959, d. v. s. om få år. Ville det da ikke være naturligt, at vi i al stilhed omhyggeligt noterer de tvivlstilfælde, som kan fremkomme, så at de kan danne grundlag for de overvejelser, der skal foregå til den tid, da loven er ved at udløbe og skal afløses af en fortsættelse?

Ordføreren for forslagsstillerne (Damsgaard): Det folketingsudvalg om ungdomsskoleundervisningen, der blev nedsat i foråret, nåede ikke at blive færdigt med sit arbejde; det har heller ikke fået svar på alle de spørgsmål, vi har stillet undervis-

ningsministeriet — det tager jo tid at indsamle disse. Derfor mener venstre og det konservative folkeparti, at udvalgsarbejdet bør genoptages og fortsættes, hvad der for øvrigt var enighed om i det sidst afholdte udvalgsmøde blandt de udvalgsberettigede partier; derfor har vi tilladt os at foreslå udvalget nedsat igen med den opgave at overveje mulighederne for eventuelle ændringer af loven for at imødegå den kritik, der er kommet frem.

Jeg takker den højtærede undervisningsminister, fordi han gav tilslutning til nedsættelse af et sådant udvalg, og skal kun anbefale tinget, at udvalget nedsættes.

Horn: Vi fra vor side kan for så vidt tiltræde, at dette udvalg nedsættes igen, fordi der var ting, vi ikke fik afklaret, mens udvalget i forrige samling beskæftigede sig med disse sager. Men da der stadig væk har været nogen uro om sagen og der er nogen, som stadig søger at bære ved til bælet, ikke mindst den presse, som føler sig forpligtet til at vildlede befolkningen, finder jeg anledning til — alene i sandhedens interesse — at henstille til de mennesker, som arbejder med sagen, både i administrationen og ude i det praktiske arbejde, at de siger et par ord. Det er såre ligetil, at de hundreder af mennesker, som ofrer deres fritid på aftenskolearbejde, har følt denne kritik som et slag under bæltet, og ikke mindst står de ganske uforstående over for, at venstres og de konservatives presse, selv det ærværdige Berlingske Tidende, føler sig foranlediget til at fremføre med rene usandheder om hele denne sag, også om udvalgets arbejde, så at befolkningen må få en mærkelig fornemmelse af, hvad der egentlig foregår. Det er egentlig trist i en tid som denne, at der er blade i Danmark, som er kommet så langt ud i politisk agitation og i bestræbelserne for at skaffe sig indtægter, at de er nødt til at betjene sig af rene usandheder, ting, hvorom det faktisk er oplyst, at de er usandheder. Men sådan forholder det sig. (*Ninn-Hansen:* Hvilke usandheder?). Det kan vi diskutere i udvalget. Det er indtil nu ikke dokumenteret, at der har været noget som helst misbrug, men en sådan påstand har Berlingske Tidende fremført gentagne gange.