

[Horn.]

er holdt mellem statskonsulenten, amtskolekonsulenterne, amtsungdomsnævne og ministeriets embedsmænd, har statskonsulenten været inde på betragtninger angående aftenhøjskolen. Jeg forstod godt, at disse betragtninger måske var fremkaldt af visse ønsker fra amtskolekonsulenterne og andre, men jeg vil dog sige, at hvis man vil studere udvalgsbetænkningen og de bemærkninger, som fulgte forslaget i sin tid, holder de ikke. Jeg vil gentage, hvad jeg har sagt gentagne gange fra denne talerstol, at aftenhøjskolen er en skole og ikke en foredragsforening, og man kan ikke vente vor medvirken til at ændre det forhold.

Jeg skal anbefale, at der nedsættes et udvalg som foreslået.

**Ninn-Hansen:** Jeg vil først gøre et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Horn i anledning af det angreb, han rettede ikke mod mig eller mit parti, men mod et stort, anset blad, Berlingske Tidende.

Det ærede medlem hr. Horn har jo været medlem af dette ting længere end jeg, så det ville derfor ikke være rimeligt, at jeg begyndte at retlede det ærede medlem med hensyn til, hvad man kan sige eller ikke sige fra denne talerstol. Men når det ærede medlem herfra påstår, at Berlingske Tidende har bragt usandheder, og stiller denne udtalelse i relief ved at sige, at det er urimeligt at skrive på den måde i den tid, vi lever i, så må det ærede medlem i hvert fald fortælle folketinget, hvad der er baggrunden for denne hans udtalelse — det ærede medlem kan ikke klare sig med at sige, at det er noget, vi kan diskutere i udvalget. Det ærede medlem må vide, at en beskyldning mod et stort, anerkendt blad for at bringe usandheder også er en sigtelse, og det ærede medlem må vide, at det kan være farligt for personer at fremkomme med noget sådant, i hvert fald hvis de befinder sig et andet sted end på denne talerstol. Jeg vil derfor anmode det ærede medlem hr. Horn om at fortælle, hvad han mener med dette angreb, hvori han har betegnet denne artikel i Berlingske Tidende som usandhed. Jeg synes, at det ærede medlem skylder også dette tings værdighed

at fortælle om baggrunden for denne udtalelse.

Til den højtærede minister har jeg ikke mange bemærkninger. Ministeren gav en redegørelse for det udvalg, der var nedsat den 23. oktober d. å., og jeg kan selvfølgelig ligesom det ærede medlem hr. Damsgaard kun med tilfredshed tage til efterretning, at man mener, at der er noget, der kan undersøges. Den højtærede minister var inde på, om der nu var nogen baggrund for den kritik, der har været fremsat, og nævnte i den forbindelse et møde, som har været afholdt for nylig, og som jeg forstod den højtærede minister havde indkaldt til.

Nu er det jo ikke første gang, vi får at vide af den højtærede minister eller andre medlemmer af det socialdemokratiske parti, at der har fundet drøftelser sted. Det fik vi også at vide ved den sidste debat, vi havde om det forslag, vi her har genfremsat; og på det møde, der dengang blev afholdt — det var den 28. november 1955 — hvortil man havde indkaldt repræsentanter for amtsungdomsnævne til drøftelse af spørgsmålene omkring ungdomsskoleundervisningen, fremkom der også, efter hvad vi forstod, en vis kritik. Den højtærede minister har venligst stillet et referat fra dette møde til rådighed. Jeg skal ikke begynde at citere af det, der blev sagt ved den lejlighed. Jeg har på fornemmelsen, at den højtærede formand ikke kan og ikke bør tillade det, da det var et lukket møde, den højtærede minister havde indkaldt til, og de, der efterkommer den højtærede ministers invitation, må vel være beskyttet imod, at deres udtalelser senere refereres her, men hvis den højtærede minister eller formanden mener, at disse udtalelser bør komme frem her, har jeg selvfølgelig ikke noget imod det.

Det viste sig under det pågældende møde, at der var kritik også fra de mest sagkyndige i denne sag, nemlig amtskolekonsulenterne. Nogle af dem udtalte sig på en måde, der kun kunne opfattes således, at de mente, der var grund til at se nærmere på sagen. Det er det, vi ønsker at gøre i det udvalg, vi foreslår nedsat, hvis man, hvad jeg forstår man er, er enig med os i, at udvalget skal fortsætte arbejdet i denne samling, således at vi kan få klargjort, på hvilke punkter vi kan få en revision af loven.