

[Ninn-Hansen.]

Det ærede medlem hr. Horn var inde på, at mit parti sammen med partiet venstre havde fremsat en skitse i udvalget, hvori vi angav nogle retningslinjer. Det er rigtigt, men det er vel for tidligt i dag at drøfte den i detaljer, da vi har indgivet denne skitse til den højtærede minister og endnu ikke har fået svar på alle de spørgsmål, vi har stillet. Skitsen går, som det også blev nævnt af det ærede medlem hr. Horn, ud på, at vi foreslår 1) elevbetaling i aftenskoler og brevszkoler på 50 øre i timen for alle elever over 18 år, 2) bortfald af statsrefusionen for lærerlønstillæg på indtil 50 pct. af den normale løn, 3) bortfald af de åbne fritidsklubber uden socialt formål, 4) at der sker administrative ændringer, således at en fremadskridende undervisning i håndgerning sikres, og endelig 5) stramning af tilskudsbestemmelserne, således at tilskud til rent hobbyprægede fag bortfalder.

Med hensyn til de to sidste punkter tror jeg ikke der kan blive nogen større uenighed, men det ærede medlem hr. Horn fremsatte nogle bemærkninger om de andre punkter, som jeg ganske kort skal imødegå. Det ærede medlem mente ikke, at vi havde tilstrækkelig tillid til det kommunale selvstyre, når vi kunne foreslå, at statsrefusionen på de 50 pct. skulle bortfalde. Dette er ikke rigtigt; vi finder det rimeligt, at kommunerne, hvis de vil betale denne overbetaling, selv må klare det, og i øvrigt mener vi, at vi må søge at stille de private oplysningsforbund lige med de kommunale aftenskoler. Det er vor motivering, og det ved det ærede medlem meget godt.

Med hensyn til elevbetalingsspørgsmålet har jeg forstået, at man har drøftet det på det møde, som den højtærede minister oplyste havde været afholdt den 10. september i år, og at der dér er givet nogle oplysninger, som vi mig bekendt endnu ikke har modtaget i udvalget. Jeg har fra anden side fået et referat og har deraf forstået, at hvis man gennemførte vort forslag om en 50 øres timebetaling, ville udgifterne til

denne undervisning falde fra det nuværende beløb, 4 373 000 kr., til 1 824 000 kr., altså blive nedbragt med ca. 42 pct. Jeg synes, det må have interesse at diskutere dette på et tidspunkt, da vi er interesseret i besparelser, og jeg har i øvrigt forstået, at den høje regering selv er interesseret i besparelser også på dette område. Da den højtærede finansminister i september fremsatte sin spareoversigt til brug under forhandlingerne om folkepensioneringen, indgik der i denne oversigt et beløb på $\frac{1}{2}$ mill. kr., der skulle spares på aftenskolerne, og derfor kan jeg forstå, at der ikke er nogen principiel uenighed imellem os, og at vi kan forhandle om dette spørgsmål. Det gør vi også gerne, for selv om vi — og det gælder jo os alle — har al sympati for og ønske om at styrke arbejdet i aftenskolerne og oplysningsarbejdet i det hele taget, er det vel alligevel naturligt, at vi drøfter det økonomiske grundlag for dette arbejdes fortsættelse.

Jørgen Jørgensen (Lejre): Jeg synes ikke, det tjener noget formål på dette tidspunkt at tage en stor principiel drøftelse af aftenskoleloven. Vi drøftede den i fjor, og jeg gjorde da rede for mine og mit partis principielle synspunkter, som vi ikke siden har ændret.

Det er glædeligt at høre, at alle partier er enige om, at det store, vidtspændende folkelige oplysningsarbejde, der foregår i kraft af aftenskoleloven, skal vi bevare. Det er af umådelig værdi, at vi har kunnet bygge et frit, folkeligt oplysningsarbejde op; her samles henimod 300 000 mennesker for på frivilligt grundlag at udbygge deres kundskaber og være med i et folkeligt fællesskab, og alle forsøg på at sætte grænser, så at nogle af økonomiske grunde lukkes ude fra deltagelse i dette arbejde, bør hindres. Når vi i den danske befolkning har et oplysningsstade, som vi kan glæde os over, må vi ikke se bort fra den betydning, det frie, folkelige arbejde under aftenskoleloven har haft for den jævne mand. Vi