

**[Undervisningsministeren.]**

gen — sådan lægger man altså også sin linje til rette her. Jeg synes, der er konsekvens heri.

**Jørgen Jørgensen (Lejre):** Hvad angår det rejste spørgsmål om, hvad der skal have fortrinsstilling i oplysningsarbejdet, det tekniske eller det mere alment folkelige og kulturelle, tror jeg ikke, man uden videre kan nummerere på den måde, det ærede medlem hr. Ninn-Hansen gør. Jeg tror, det er af stor værdi for dansk demokrati, at vi har dette frie, folkelige oplysningsarbejde; og hvor vigtigt det end er med den tekniske og faglige uddannelse — hvad ingen vil bestride — tror jeg alligevel, vi skal være forsigtige med at trænge kulturarbejdet, det kulturelle, i baggrunden. Til syvende og sidst er det måske derfra, impulserne skal komme, det, som skal drive den tekniske udvikling, og jeg tror stadig, man skal være forsigtig med at ændre det grundlag, som ungdoms- og aftenskoleloven bygger på.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen:** Jeg vil over for det ærede medlem hr. Jørgen Jørgensen (Lejre) fremhæve, at det, vi har hævdet, er, at rent tidsmæssigt har man jo foretaget en nummerering, idet denne lov er vedtaget med så vide rammer, som tilfældet er. Det kan herefter vise sig, at det bliver vanskeligt at skaffe midler til noget, som vi anser det for — lad mig sige det på den måde — mindst lige så vigtigt at klare, nemlig spørgsmålet om de store årgange, gennem den lovgivning, der skal vedtages, ikke mindst med henblik på den tekniske uddannelse.

Til den højtærede undervisningsminister vil jeg sige, at jeg til enhver tid er parat til at sætte den konservative kulturpolitik op imod den højtærede ministers; men det vil vist føre for vidt at tage en samlet drøftelse heraf i korte bemærkninger på nuværende tidspunkt.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Damsgaard):** I anledning af det ærede medlem hr. Horns og den højtærede ministers be-

mærkninger angående det forslag, venstre i udvalget har stillet om at betale den efterhånden bekendte aftenskolehalvtredsøre, vil jeg sige, at jeg har den almindelige opfattelse, at et undervisningsarbejdes værdi ikke er afhængig af, om det er gratis eller det koster lidt — ja, jeg vil endda være af den opfattelse, at de unge mennesker ofte sætter mere pris på det, de betaler noget for. Der er også en vis konsekvens i vor stilling. Jeg behøver således bare, nu da vi er kommet ind på en drøftelse af den gratis undervisning i de højere skoler, at gøre opmærksom på, at den ordning har mit parti ikke stemt for, og vi er indstillet på fremover at tage op til overvejelse, om de pågældende ikke, også inden for andre skoleformer end aftenskolen, kunne betale en del af det, undervisningen koster — jeg tror i og for sig, det ville gavne denne på mange områder, idet man efter min mening sætter mere pris på det, man selv betaler noget for.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om at opfordre justitsministeren til at fremsætte forslag til en ny lov om biografvæsenets ordning* [af Hanne Budtz m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning findes i tillæg A. sp. 93, fremsættelsen i tidenden sp. 332).

Sagen sattes til forhandling.

**Justitsministeren (Hans Hækkerup):** I anledning af det af det ærede medlem fru Hanne Budtz på flere forslagsstilleres vegne fremsatte forslag til folketingsbeslutning skal jeg sige, at det vel nok vil være rigtigst at nedsætte et udvalg, der kan arbejde videre med spørgsmålet. Forslag til beslutning om samme spørgsmål har tidligere været fremsat og udvalg nedsat. Af udvalget blev der stillet en række spørgsmål. En del af disse er besvaret, en del oplys-