

[Justitsministeren.]

ninger er fremskaffet, men hvor det drejer sig om oplysninger, der skulle indhentes i udlandet, har vi endnu ikke fået disse i tilstrækkeligt omfang til at kunne tilfredsstille udvalgets videbegærlighed.

Den ærede ordfører for forslagsstillerne vil vide, at jeg ikke har nogen udpræget sympati for dette forslag til folketingsbeslutning, og jeg kunne måske også have lov til at give udtryk for den opfattelse, at fremgangsmåden forekommer mig lidt ejendommelig. Hvis et mindretal eller et flertal har den opfattelse, at der tiltrænges en ændring af bestående lovgivning, var det måske naturligt, at det selv udarbejdede forslag dertil. Jeg kan meget vel se, at det er overordentlig vanskeligt på dette område at udarbejde et forslag, ja, så vanskeligt, at jeg bliver nødt til at sige, at heller ikke administrationen vil være i stand til at gøre det, medmindre forslagsstillerne er i stand til at angive principielle retningslinjer for det forslag, man ønsker at få frem.

Jeg går ud fra, at det ærede medlem i det halve år, der er gået, siden forslaget sidst var til behandling, har overvejet disse problemer og vil være i stand til at vejlede os med hensyn til principielle retningslinjer. Jeg tænker f. eks. på, hvilke overgangsbestemmelser det kan blive nødvendigt at operere med af hensyn til f. eks. de bevillingshavere, der driver deres virksomhed i lejet ejendom; og jeg tænker endvidere på det principielle spørgsmål, der rejser sig med hensyn til sikring imod, at den nuværende offentlige kontrol afløses af en privat kontrol med væsentligt andet sigte. Endelig er der også det store spørgsmål om, hvad man vil gøre med hensyn til filmfonden: om de formål, der ad den vej tilgodeses, skal søges fremmet på anden måde. Jeg aner slet ikke, hvilke tanker man her gør sig, men jeg går ud fra, at det kan vi få klaret allerede nu eller i hvert fald ved behandlingen i udvalget.

Personlig vil jeg gerne gentage, hvad jeg sagde i afvigte samling: jeg er særdeles villig til at overveje revision af den gældende lov på grundlag af den kommissionsbetænkning, der foreligger, idet jeg dog naturligvis tager forbehold over for enkeltheder deri.

Jeg tror, det må være muligt at finde en udvej her.

Ordføreren for forslagsstillerne (Hanne Budtz): Venstre og det konservative folkeparti har på ny fremsat forslag til folketingsbeslutning om at opfordre justitsministeren til at fremsætte forslag til en ny lov om biografvæsenets ordning.

Ved behandlingen i forrige samling redegjorde jeg nøje for mange enkeltheder, også for den danske lovgivnings historie på dette område, hvad der ikke er grund til at gentage i dag. Som den højtærede minister udtalte, har vi haft en udvalgsbehandling, der vel kun kan anses for påbegyndt. Det er ganske rigtigt, at mange af de oplysninger, vi gerne ville have, har det taget lang tid at udarbejde, og det er der ikke noget at sige til. Formålet med vor genfremsættelse er netop at få et udvalg nedsat til færdiggørelse af behandlingen, og derfor skal jeg blot trække nogle ganske få af vore hovedsynspunkter frem.

Som vi sidste gang påpegede, er det sådan, at tilhængerne af bevillingssystemets bevarelse mener, at selve dette system er en nødvendighed for bevarelsen af et kulturelt niveau på hele dette område. Vi mener ikke, det er nødvendigt, for det kulturelle niveau bestemmes af produktionen, og udvælgelsen af film til forevisning sker jo under hensyn til publikums ønsker. Vi mener, at det system, der er gældende, på en måde er en slags formynderskab over for dansk biografpublikum.

Vi mener ikke, det er rigtigt, hvor smukt det end kan være, at uddele biografbevillinger som hædersbevisninger til i øvrigt veltjente kunstnere; vi mener heller ikke, det er rigtigt, at skiftende justitsministre med eller imod filmsrådets indstilling skal tage stilling til, om organisationer skal have en sådan gunstbevisning, ikke mindst da det jo ofte drejer sig om politisk prægede organisationer eller institutioner. Vi mener, der er meget uheldigt i dette.

Vi mener også, det er urimeligt, at en kommune kan få bevilling og på den måde drive biografvirksomhed i konkurrence med kommunens egne skatteborgere.

Biografvirksomhed kræver kapitalinvestering af betydeligt omfang, og det må