

[Paahol.]

aktiebogen. Jeg kan tilføje, at jeg også er modstander af, at aktionærer har adgang til aktiebogen. Det skal kun bestyrelsen have.

For øvrigt vil det hele formentlig være et slag i luften, for efterhånden som forholdene falder i leje, vil en sådan bestemmelse let kunne omgås ved ihændehaveaktier eller ved, at man, hvis man ikke har interesse i at figurere i aktiebogen som aktionær, lader slægtninge eller et interessentskab stå i den. Det kan gøres fuldstændig lovligt. Der er ingen grund til, at man skal give spekulanter adgang til på den måde at skaffe sig kendskab til, hvem der er aktionærer i selskabet.

Jeg er også imod offentliggørelse af regnskaberne i de lukkede selskaber. Når den højtærede handelsminister spørger mig, hvad der skal skjules, vil jeg dertil sige, at det er at stille forholdet fuldstændig på hovedet. Man kunne sige det samme med hensyn til selvangivelser. Er den højtærede minister også tilhænger af, at selvangivelser skal offentliggøres? Det er af konkurrencemæssige hensyn urimeligt at forlange af disse selskaber, at de skal offentliggøre deres regnskaber. Udenlandske selskaber, som påtænker at lave filialer her i landet, kunne nok have interesse i at se en hel del ting i disse regnskaber. Der drives jo inden for entreprenørvirksomheden og også på andre fronter en skarp konkurrence med udenlandske foretagender. De danske aktieselskaber har naturligvis en vital interesse i, at deres indtægts- og omsætnings- og lignende forhold ikke skal kunne kontrolleres af deres konkurrenter.

Med hensyn til de tomme aktieselskaber har jeg ikke noget imod, at man træffer foranstaltninger, for så vidt det er muligt at skille fårene fra bukkene; men man skal passe på, at man ikke forvolder skade ved det. Det kan man meget let komme til. Jeg kan fortælle et eksempel, som anskueliggør det. Jeg har i sin tid været med til at stifte et aktieselskab inden for tekstilbranchen. Det blev stiftet med en aktiekapital på en halv mill. kr. Så kom tekstilkrisen, og aktiekapitalen er i øjeblikket stort set tabt. Men det er et selskab, der arbejder godt under en udmærket ledelse, det holder hovedet oven vande, arbejder i toholds-

drift, har ordrer mange måneder ud i fremtiden, men en meget snæver fortjenstmargen. Hvis dette selskab skulle blive nødt til at skære aktiekapitalen ned fra en halv million til f. eks. 25 000 kr., ja, så vil det skattemæssigt blive stillet uhyre ugunstigt, medens der er al mulig chance for, hvis konjunkturerne igen bærer med, at tjene aktiekapitalen ind igen. Det vil det ikke kunne gøre, hvis det skal være tvunget til at skære aktiekapitalen ned, for aktieselskabsskatten beregnes i dag på grundlag af kapitalens størrelse, og det ville bevirke, at det skulle aflevere en væsentlig del af fortjenesten i skat i de kommende år.

Hele dette spørgsmål kan måske ikke løses rationelt, før man når til en helt anden aktieselskabsbeskatning. Det arbejdes der også på i dag; der er jo forslag om, at aktieselskabsbeskatningen skal omlægges, således at aktieselskabsskatten beregnes på grundlag af selskabets indtægter og uden hensyn til, hvilken aktiekapital der står bag. Derfor kan dette spørgsmål med fordel udsættes, indtil vi når til en afklaring med hensyn til den fremtidige aktieselskabsbeskatning.

Thostrup: Den højtærede minister nævnte gang på gang det begrænsede ansvar. Hertil vil jeg sige, at det er ikke mange aktieselskabsledere, der er sluppet økonomisk levende igennem en aktieselskabskonkurs. Meget ofte har hele bestyrelsen bundet sig personligt for at opnå den kredit, som selskabet senere ikke har kunne indfri, således at fordelene ved det begrænsede ansvar i praksis er stærkt begrænset. Dækker de ikke personligt tabene, er de kompromitteret. Det skader dem senere hen ved henvendelse om kredit, når de skal i gang med nye virksomheder. Det, der imidlertid har fået mig til at tage ordet nu, var ministerens spørgsmål om, hvad der skulle skjules for offentligheden. Mon det ikke kan besvares bedst på denne måde: jeg vil gerne se mine konkurrenters regnskaber, men jeg er ikke spor interesseret i, at de ser mit?

Rager: Jeg vil gerne gøre den bemærkning, at jeg i og for sig havde replikker, som jeg kunne ønske at fremsætte i anledning af de udtalelser, der er faldet, siden