

[Rasting.]

og hvis den højtærede minister ikke synes, loven er god, vil jeg henstille, at den højtærede minister i fortsættelse af de overvejelser, han omtalte før, overvejer at få denne lovbestemmelse omredigeret og — måske i samråd med den stående strafferechtskommission — tager dette spørgsmål op til overvejelse.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Det ærede medlem hr. Rasting fremhævede, at andre retskyndige havde en anden opfattelse af dette spørgsmål end den, der er professor Hurwitz', og det ærede medlem citerede ligesom i afvigte folketingsår en udtalelse af en anden retslærd. Denne udtalelse gik ud på, at et skrift, selv når det er af utvivlsom litterær værdi, og selv om det er uden utugtigt formål, dog er utugtigt, pornografi, hvis det indeholder visse afsnit, som skildrer kønslige forhold på en sådan måde, at skildringens form og indhold på grovere vis under hensyn til den læserkreds, for hvilken skriftet er bestemt, strider mod det på udgivelsestidspunktet her i landet efter den almindelige samfundsmoral herskende sædelighedsbegreb.

Jeg vil imidlertid tro, at det ærede medlem vil være enig med mig i, at man, hvis man anlægger den betragtning, kommer ikke alene ind i særdeles vanskelige overvejelser ved afgørelsen af disse sager, men man nødes også til, hvis dette er grundlaget for opfattelsen, at foretage undersøgelser over for anerkendte forfattere, herunder danske skribenter, når de kommer ind på mere udførlige skildringer af seksuelle forhold.

Specielt vedrørende den af det ærede medlem hr. Rasting nævnte bog „Sexus“, vil jeg gerne sige, at det ærede medlem havde jo lejlighed til med rigsadvokaten at drøfte spørgsmålet om tiltalerejsning, og jeg går ud fra, at rigsadvokaten klart har redegjort for, hvilken opfattelse han har af spørgsmålet. Dette specielle spørgsmål har ikke været forelagt mig, men jeg vil

også her minde det ærede medlem om en ting til, nemlig at når man diskuterer alt dette, må man ikke overse den udvikling, man er inde i. Ser man på udviklingen, som den har formet sig fra tiden mange år tilbage, viser det sig, hvor farligt det er at lægge sig fast på en øjeblikkelig, bestemt opfattelse. Lad mig minde om, at Herman Bang blev anklaget for pornografi, og at i Sverige så fremtrædende forfattere som Fröding og Strindberg har været ude for det samme, selv om de altså blev frifundet. Jeg tror, opfattelsen her i landet hos anklagemyndigheden og justitsministeriet svarer nøje til den opfattelse, man har i Sverige.

Hvad angår det ærede medlems sidste spørgsmål: om jeg synes, det er en god lovbestemmelse, vil jeg næsten kalde det et spørgsmål, der er beregnet på at fange mig. Jeg vil derfor besvare spørgsmålet uden at anvende adjektivet god. Jeg vil sige det således, at jeg tror, lovbestemmelsen og den fulgte praksis er hensigtsmæssig.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i aktieselskabsloven.

Valgt blev: *Holger Eriksen, Erhard Jakobsen, Hans Knudsen, Th. Mikkelsen, Mørk, K. Axel Nielsen, Lars M. Olsen, Hans Rasmussen, Paabøl, Peder Christensen (Rebild), Erik Eriksen, Jørgen Gram, Anker Lau, Rasting, Fanger, Halfdan Hendriksen og Rager.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om nedsettelse af et udvalg med henblik på revision af lov nr. 219