

[Justitsministeren.]

Jeg deler naturligvis det ærede medlem hr. Thestrups opfattelse af den betydning, det har, at umiddelbarhedsprincippet får en så vid udbredelse som muligt. Derom synes jeg alle må være enige. Om man i dag er i stand til at gå så vidt, som det ærede medlem principielt vil gå, må jeg stille mig tvivlende over for, men jeg mener, det er et spørgsmål, vi ubetinget bør drøfte i udvalget. Også jeg kom, da jeg læste retspræsident Bangs artikel om disse spørgsmål, ind på den idé, som det ærede medlem var inde på, ligesom det har gjort et vist indtryk på mig, at retspræsident Mundt kunne oplyse, at 80 pct. af sagerne i forvejen forberedes ved landsretten selv.

Jeg forstod, at det ærede medlem hr. Steen ville drøfte, om det var nødvendigt at optage de enkelte retskredses navne i lovforslagets tekst, men det kan vi jo tale om i udvalget. Jeg takker for den principielle tilslutning fra alle sider.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtages uden afstemning.

K. Axel Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtages dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udlån til statshusmandsbrug m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 249, fremsættelsen i tidenden sp. 831).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Chr. Rasmussen: Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om det lovforslag, vi her behandler. Det adskiller sig kun på ét punkt fra den i indeværende år gældende udlånslov, nemlig med hensyn til bygge-lånenes størrelse, der for alle satsers vedkommende foreslås forhøjet med 2 000 kr.,

hvilket vil sige, at det normale byggelån til et husmandsbrug bliver 56 000 kr. og til et gartneri 51 000 kr. Det må dog erkendes, at den foreslåede forhøjelse knap dækker den konstaterede prisstigning for indeværende år. Det samme var tilfældet ved sidste års udlånslov, dog med den forskel, at det da var i folketinget, der skete en nedsættelse af summen i landbrugsministerens oprindelige forslag; det er derfor meget forståeligt, at ministeren i år har holdt satserne i underkanten. Selv om der i denne lov, der skal gælde for finansåret 1957-58, i relation til prisudviklingen i det sidste par år mangler ca. 1½ pct. for, at der er dækning i forhold til udlånsloven for 1955-56, tror jeg, det alligevel vil lykkes for de unge, der er så heldige at komme i besiddelse af en jordlod, at få opført de nødvendige bygninger.

Jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Niels Eriksen: Mit parti vil medvirke til en ajourføring. Jeg er tilfreds med, at rådighedsbeløbene er ansat til samme beløb som i fjor, hvad angår jordkøbslån, installationslån, etableringslån o. s. v. Derimod er jeg betænkelig ved den foreslåede forhøjelse af byggelåne med 2 000 kr.; begrundelsen herfor er, at byggeomkostningerne er steget 4,1 pct. siden sidste år, men jeg er ikke helt sikker på, at det forholder sig sådan i praksis. Der er nu kommet mere konkurrence i byggeriet, end der tidligere har været, og derfor ønsker vi spørgsmålet nærmere undersøgt i udvalg, før vi giver tilslutning til en forhøjelse.

Jeg vil i denne forbindelse rejse det spørgsmål over for den højtærede landbrugsminister, hvordan det går med de nye planer med hensyn til landbrugsbyggeriet. Vi har tit diskuteret det, og det er min opfattelse, at man er alt for gammeldags indstillet med hensyn til dette byggeri. Der er jo nye materialer fremme, og vi ved, at der måske er ting, som man i dag skal lægge mere vægt på, end man tidligere gjorde. Jeg tænker her på isolering o. lign. Jeg vil derfor gerne høre, om der ikke er noget nyt om disse planer.

Jeg tror i det hele taget, at man ser meget konservativt på hele byggespørgs-