

[Else Zeuthen.]

Når man sammenligner de milliarder, der forvaltes gennem hjemmene, og penge, der står på spil ved mere eller mindre effektiv anvendelse, med det i forhold hertil meget lille beløb, statens husholdningsråd koster, finder vi, at alt taler imod at imødekomme det foreliggende forslag. Dette er nemlig ikke et besparelsesforslag, men et forslag, der, hvis det blev vedtaget, ville betyde milliontab for samfundet.

Jeg har med det, jeg her har sagt, ikke taget stilling til, i hvilken takt statens husholdningsråd under de nuværende forhold skal udvikle sig; det er ikke det, spørgsmålet her drejer sig om. Heller ikke har jeg taget stilling til, om administrationen af husholdningsrådet er akkurat sådan, som man kunne ønske den ud fra de givne formål; men dette bliver der lejlighed til at tage stilling til, når loven om statens husholdningsråd næste år skal tages op til revision. Spørgsmålet om en forøgelse af udgifterne vil finansudvalget jo netop nu overveje, og der bør selvfølgelig på dette som på andre områder udvises en fornuftig sparsommelighed.

Petra Petersen: Jeg synes, at retsforbundet har lagt denne sag op i et plan, hvor den ikke hører hjemme. Når det ærede medlem hr. J. M. Pedersen taler, som om husholdningsrådet er årsagen til den store skattebyrde, og hævder, at ophævelsen af rådet ville lette denne skattebyrde, er det at skyde langt over målet; det er at skyde gråspurve med kanoner. Det er selvfølgelig rigtigt, at det offentliges udgifter — også udgifterne i forbindelse med statens husholdningsråd — skal betales af skatteyderne; men når rådet, efter hvad det ærede medlem oplyser, i de 21 år, det har bestået, har kostet skatteyderne 4,5 mill. kr., kan dette forholdsvis lille beløb ikke være årsagen til de høje skatter. Og når det ærede medlem taler om den store stigning fra 1955 til nu, synes jeg, at det ærede medlem burde tænke lidt på, at pengepolitik og prisniveau er ændret i løbet af de 21 år, og hvorfor skulle der så ikke også være sket ændringer på dette område?

Men også bortset herfra finder jeg, at det ærede medlems nedsabling af husholdningsrådet er usaglig. Set fra et hus-

modersynspunkt må det hævdes, at det ikke er store summer, det offentlige ofrer på husmødrene til lettelse og forbedring af deres vigtige arbejde; det har det ærede medlem fru Viola Nørløv i øvrigt også understreget. Det er ikke store summer, man bruger.

Det er da heller ikke tilfældigt, at vore dagblade har en kvindeside; det har de alle, fordi dagbladene er forretninger, der skal have afsætning. Kvindesiden skaber købere og læsere, for kvindesiden bliver læst af en meget, meget stor del af kvinderne, også af dem, der har en lang og træls arbejdsdag, og af dem, der har udearbejde, for det er nu engang sådan, at hus og hjem, mad, tøj og børn falder ind under vort interesseområde, selv om vi har arbejde ude. Det er vel ikke altid, kvindesidens råd bliver fulgt af den, der læser denne side, men det er naturligt, at kvinderne, hvis de ikke har andre steder at søge råd, søger dem dér, hvor de mener de kan have udbytte af det.

Derfor har det ærede medlem hr. J. M. Pedersen ikke ret, når han siger, at husholdningsrådets 2 minutter i radioen er til grin i befolkningen. Det er ikke rigtigt. Det er givet, at udsendelsen har mange lyttere, selv om der vel også er mange, der ikke vil høre den. Naturligvis kan alle husholdningsrådets udsendelser ikke være lige lødige — det gælder også andre ting, som radioen udsender; der findes mange programmer, som absolut ikke er lødige. Dog bør det siges, at husholdningsrådet bør bestræbe sig for, at de 2 minutter bliver så gode og så nyttige som muligt. Statens husholdningsråd har imidlertid gennem sit arbejde, også med de daglige 2 minutters udsendelse, bidraget til at skabe forståelse af det formålstjenlige i bedre ernæring, bedre spisevaner, bedre tilrettelæggelse af husmoderens arbejde og, ikke mindst, bidraget til det, som det ærede medlem hr. J. M. Pedersen omtaler som reklame i radioen.

Rådet har navnlig bidraget til gennemførelse af den vigtige undersøgelse af husholdningsredskaberne, som var så påkrævet. Danske husmødre har i høj grad trængt til hjælp her, og de har stadig brug for en sådan hjælp. Markedet oversvømmes stadig med ubrugelige og uprøvede hus-