

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 79, fremsættelsen i tidenden sp. 40).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Per Hækkerup: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Chr. Christiansen, ikke har været i stand til at komme til stede i mødet i dag, skal jeg på hans vegne tillade mig at anbefale lovforslaget til det høje tings vedtagelse.

Lovforslaget følger sig ligesom det tidligere behandlede ind i den helhed, vi beskæftiger os med i disse dage, og skal ligesom dette ses som et af midlerne til at forhindre, at de foranstaltninger, der nu gennemføres, resulterer i prisstigninger, som ikke er uomgængelig nødvendige. Det er lovforslagets hensigt at udvide de beføjelser, monopoltilsynet har i øjeblikket, på den måde at hele den varegruppe, der falder ind under monopollovens område, fremtidig skal være underkastet den bestemmelse, at kun prisforhøjelser, der forud er godkendt, kan iværksættes. I øjeblikket gælder denne bestemmelse om forudgående godkendelse af prisforhøjelser kun for et begrænset antal af de varer, monopolloven omfatter, et begrænset antal, der er optaget på en særlig liste. Lovforslaget tilsigter at udvide listen til at omfatte alle de varegrupper, som er underkastet forskellige former for konkurrencebegrænsning. Det er med andre ord lovforslagets tankegang, at på de områder, hvor konkurrencen ikke bestemmer prisdannelsen, dér skal sådanne overvejelser i alle tilfælde foregå i monopoltilsynet, og kun de forhøjelser af priserne, der er begrundet i omkostningsstigninger, som er rimelige, vil derefter kunne godkendes.

Jeg tror, at den udvidelse af monopoltilsynets beføjelser, som hermed bliver virkeliggjort, vil betyde en større effektivitet i modvirkningen af prisstigninger, som kan undgås, og jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale lovforslaget.

Thorkil Kristensen: Den monopollov, som nu foreslås ændret, er blevet til efter meget

lange udvalgsforhandlinger gennem to folketingsssamlinger. Den sidste udvalgsbehandling endte med, at vi sluttede et firkantet forlig mellem det, vi plejer at kalde de fire gamle partier; ved dette forlig blev der givet indrømmelser fra forskellig side, man kan vel egentlig sige fra begge sider, således at vi bøjede synspunkterne mod hinanden.

En af de ting, vi forhandlede indgående om under disse udvalgsdrøftelser, var spørgsmålet om forudgående godkendelse af prisforhøjelser, men et af resultaterne af vore forhandlinger blev, at vi som led i det forlig, der blev sluttet, vedtog, at der ikke skulle være permanente bestemmelser af denne art. Når der således i den nugældende monopollov er fastslået den normalregel, at der ikke skal forudgående tilladelse til prisforhøjelser, er det et led i et forlig indgået på bredt grundlag her i tinget efter meget lange og grundige forhandlinger. Det bør være en almindelig demokratisk regel, at når dette er tilfældet, ændrer man ikke en sådan tilstand, uden at der enten er enighed om det mellem de forligssluttende partier, eller der er indtruffet forhold, som på afgørende vis ændrer forudsætningerne for det, som dengang blev vedtaget.

Jeg skønner, at der ikke er tilslutning fra de forligssluttende partier. Jeg kan heller ikke indse, at der siden 1955 skulle være indtruffet forhold, som ændrer forudsætningerne for det, vi dengang vedtog. Forholdene i landet er stort set i prismæssig henseende de samme, som de var dengang. Der er ikke nogen ny afgørende faktor i vort prisniveau. Jeg finder anledning til at sige, at det er en selvfølge, at ethvert fornuftigt firma, som har sine priser under kontrol, ikke er interesseret i at gennemføre prisforhøjelser, som man kan risikere bagefter at få underkendt, og jeg har da også forståelsen af, at man i tvivlstilfælde har vænnet sig til at søge en forudgående orientering i monopoltilsynet. Jeg synes, dette er en fornuftig tilstand, og det vil give en nødvendig udvidelse af det administrative arbejde, hvis man nu forlanger, at der i alle tilfælde skal indhentes en godkendelse på forhånd; det vil gøre systemet tungt og dyrt at arbejde med, og der er ikke nogen saglig begrundelse derfor.

Derfor kan venstre ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse.