

DEN DANSKE AKTUARFORENING

Bilag 1.

København V, den 5. december 1957.

Handelsministeriet, Slotsholmsgade 10, K.

I skrivelse af 22. f. m. — journal nr. 109-52 — har ministeriet udbedt sig en udtalelse fra foreningen over den samtidig fremsendte betænkning angående lovgivningen om forsikringsvirksomhed afgivet af det af handelsministeren under 15. oktober 1952 nedsatte udvalg.

I denne anledning skal Den danske Aktuarforening udtale følgende:

Foreningen har ikke været repræsenteret i udvalget af 15. oktober 1952, men har haft lejlighed til underhånden at medvirke ved udformningen af visse teknisk betonedede bestemmelser i lovforslaget.

Mod lovforslagets tekniske enkeltheder finder foreningen ikke anledning til at rejse indvendinger, men på 2 punkter vil vi dog gerne kommentere forslaget.

Lovforslagets § 71 indeholder bedre udformede regler om livsforsikringsselskabernes sikkerhedsfond end den gældende livsforsikringslov. Paragraffen sidestiller praktisk talt en ikke-anvendt del af lovaktivet efter § 65 med sikkerhedsfonden. På et enkelt punkt er der dog en formel forskel. Såfremt en ændring af reservegrundlaget medfører en forøgelse af præmiereserven, kan et derved fremkommet underskud dækkes ved overførsel fra sikkerhedsfonden. Hvis et livsforsikringsselskab i den samme situation har afskrevet på lovaktivet i stedet for at henlægge til sikkerhedsfonden, har

selskabet ikke mulighed for at udligne underskuddet ved at opskrive lovaktivet. Vi går ud fra, at forsikringsrådet i et sådant tilfælde vil bruge sin beføjelse ifølge § 67 til at tillade selskabet at udligne underskuddet over en årrække.

Ved lovforslagets § 76 foreslås opretholdt de gældende bestemmelser i livsforsikringsloven om ansættelse og afskedigelse af et livsforsikringsselskabs aktuar. Til disse bestemmelser, der hidtil stort set har fungeret tilfredsstillende, ønsker vi ikke at knytte ændringsforslag. Bestemmelserne findes naturligt i lovforslagets afsnit om livsforsikringsselskaber, og derved er en — omend indirekte — hentydning til aktuarers tilknytning til et skadesforsikringsselskab i den gældende lov om skadesforsikringsvirksomhed (§ 61) faldet bort. Endnu er det vel ikke her i landet almindeligt, at aktuarer ansættes i skadesforsikringsselskaber, men vi vil dog gerne henlede opmærksomheden på forholdet og samtidig udtale, at såfremt et skadesforsikringsselskab har ansat en aktuar til at foretage forsikringstekniske beregninger og undersøgelser af samme karakter som dem, der foretages af den ansvarshavende aktuar i et livsforsikringsselskab, bør han have en tilsvarende beskyttelse, som loven giver aktuaren i et livsforsikringsselskab.

Ærbødigst

Paul Johansen.

Aage Laurson.