

Idet det findes rimeligt, at landets kommuner fortsat bærer en del af det offentliges udgifter til arbejdsløshedsforsikringen, og at kommunernes anpart svarer til, hvad de hidtil har ydet forsikringen, foreslås det, at refusionen fra kommunerne fastsættes til 15 pct. af samtlige refusioner og tilskud til kasserne.

Til § 14.

De foreslåede ændringer er udelukkende af redaktionel art.

Til § 15.

Den foreslåede ændring til § 15, stk. 3, er af redaktionel art.

Ad den foreslåede ændring til § 15, stk. 9, bemærkes, at udbetaling af brændselhjælp efter den gældende lov er betinget af, at det pågældende medlem har været afkontrolleret som ledig i mindst 40 dage i tidsrummet 1. oktober-31. marts. Hvis ledigheden har været af kortere varighed, udbetales ingen brændselhjælp.

Det foreslås, at der indføres hjemmel til i visse tilfælde at udbetale halvdelen af brændselhjælpens fulde beløb efter en kortere tids ledighed, der passende findes at kunne sættes til 20 dage.

Til § 16.

Den foreslåede ændring til § 16, stk. 4, c) er af redaktionel art.

Den foreslåede ændring til § 16, stk. 4 d), er en følge af, at kassernes kontingentindtægter efter nærværende lovforslag er uden betydning for beregningen af refusioner og tilskud fra statskassen.

Til § 17.

Ændringen er en følge af, at den hidtidige, principielt til fuld forsørgelse bestemte, invalide- og aldersrente ved de ved lov nr. 258 af 2. oktober 1956 gennemførte ændringer i folkeforsikringsloven er blevet afløst af henholdsvis invalidepension og indtægtsbestemt folkepension i henhold til folkeforsikringslovens § 39, stk. 1.

Til § 18.

Den hidtidige regel i § 18, stk. 1, sidste pkt., har haft til formål at gøre det muligt for en kasse, der på grund af en betydelig ledighed og trods et højt medlemsbidrag har haft vanskeligt ved at klare sine forpligtelser, ekstraordinært at begrænse antallet af dage, for hvilke der kan ydes understøttelse, og dermed begrænse udgiften.

Under hensyn til, at de foreslåede ændringer vil forbedre forholdene for vanskeligt stillede kasser,

findes der ikke fortsat at være behov for en sådan særlig understøttelsesbegrænsende regel.

Til § 19.

Lovforslaget forudsætter fortsættelseskassernes bortfald. Med hensyn til fortsættelseskassernes formue henvises til forslaget § 4, stk. 3, hvori det foreslås, at fortsættelseskassernes formuer indgår i vedkommende kasses formue i overensstemmelse med den nugældende bestemmelse i arbejdsløshedslovens § 19, stk. 10, hvorefter en fortsættelseskasses formue i tilfælde af fortsættelseskassens ophævelse indgår i hovedforsikringen, medmindre denne samtidig ophæves.

Til § 22.

Efter det gældende tilskudssystem kan en kasse ved at fastsætte et højere medlemsbidrag end fornødent under hensyn til understøttelsesudgifterne og derved opnå yderligere forøget statstilskud opspare en reserve, som må betragtes som tilvejebragt bl. a. ved hjælp af statstilskuddet.

Efter den foreslåede ordning, herunder særligt bestemmelsen i forslaget § 13, stk. 5, kan en kasses opsparing af reserve alene ske derved, at der fastsættes et medlemsbidrag ud over det til bestridelse af understøttelsesudgifterne fornødne bidrag.

En til den nuværende lovs § 22, stk. 2, svarende bestemmelse om fordelingen af en kasses formue ved kassens opløsning m. v. findes som følge heraf ikke at kunne opretholdes, for så vidt angår bestemmelsens regler om indbetaling til statskassen.

Det foreslås derfor, at det i § 22, stk. 2, bestemmes, at der pr. lovforslagets ikrafttræden af hver kasse foretages en opgørelse efter samme regler, som nu gælder med hensyn til opgørelse ved en kasses opløsning m. v. Det beløb, som ved denne opgørelse konstateres at skulle have været indbetalt til statskassen og arbejdsløshedsfonden, såfremt kasserne var opløst på nævnte tidspunkt, vil, såfremt en kasse senere opløses m. v., efter forslaget være at indbetale til statskassen.

Efter indførelsen af de foreslåede ændrede refusions- og tilskudsregler i forbindelse med den i systemet liggende maksimering af medlemsbidraget vil der foreligge den mulighed, at ændringer af de i vedtægterne nu fastsatte understøttelsesbegrænsende bestemmelser vil kunne medføre større merudgifter for det offentlige end tilsvarende vedtægtsændringer ville medføre i henhold til den gældende lov.

Under hensyn hertil foreslås, at vedtægtsændringer, der for vedkommende kasse vil medføre for-