

24) Efter forslaget til ændring af lovens § 130 indføjes:

„Til § 138 a.

I § 138 a, 2. stykke, ændres „ved deponeringen er truffet“ til: „træffes“.

25) Efter forslaget til ændring af lovens § 138 a indføjes:

„Til kapitel 15.

I overskriften til kapitel 15 ændres „Sagførersamfund og Sagførerråd“ til: „Advokatsamfund og Advokatråd“.

Til forslaget til ændring af lovens § 146.

26) Forslaget ændres til:

„§ 146 affattes således:

„Advokatrådet har at føre tilsyn med de personer, som forbereder sig til advokatvirksomheden. Ethvert andragende om beskikkelse som advokat skal forelægges Advokatrådet til erklæring. Dersom Advokatrådets erklæring går ud på, at den pågældende ikke kan antages virkelig at have deltaget i advokatforretningers udførelse eller at have med tilbørlig flid overværet retsforhandlingerne, eller på, at han ikke har ført en retscaffen vandel, kan andragendet om beskikkelse i reglen ikke tages til følge; dog kan justitsministeren, når særegne grunde taler derfor, tildele vedkommende beskikkelse, uagtet hans andragende ikke anbefales af Advokatrådet, men dog ikke førend efter, at der på ny er givet dette lejlighed til at ytre sig.

Endvidere skal der, forinden justitsministeriet meddeler de i §§ 125 og 126, 1. stykke, nævnte tilkendegivelser, indhentes erklæring fra Advokatrådet om, hvorvidt den pågældende opfylder de i henholdsvis § 124, 2. stykke, og § 126, 1. stykke, opstillede betingelser med hensyn til forudgående virksomhed.“

Til forslaget til ændring af lovens § 214.

27) Forslaget til ændring af § 214, 1. stykke, 6. punktum, udgår.

Til forslaget til ændring af lovens § 218.

28) Forslaget ændres til:

„§ 218, 1. stykke, udgår og erstattes med:

„Domme og kendelser skal ledsages af grunde. Andre beslutninger af retten eller rettens formand behøver ikke at begrundes,

Det foreslås, at justitsministeriet også efter deponeringen af en advokatbeskikkelse skal kunne træffe bestemmelse om, i hvilket omfang vedkommende advokat må betegne sig som advokat.

Redaktionel ændring.

Redaktionel ændring.

Ændring som følge af ændringsforslag nr. 28 om voteringsordningen i højesteret.

I de nugældende bestemmelser vedrørende voteringsordningen i højesteret foreslås alene den ændring, at domme og kendelser fremtidig skal indeholde oplysning om dommerens navne.