

Underbilag 5 til bilag 2.

Ad skrivelse af 13. december 1957 fra folketingets udvalg vedrørende skolelovsforslagene.

Spørgsmål 7:

Ad den ved lovforslagets § 14 foreslåede nye affattelse af lovens § 17, stk. 2:

Kan 3. punktum, som omhandler børn, der ikke kan have udbytte af sprogundervisningen, udgå, idet selv de dårligst begavede børn må antages at kunne have udbytte af en sådan undervisning?

(En tilsvarende, for København gældende bestemmelse formenes af denne grund aldrig at være benyttet).

Svar:

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget er det tanken, at alle børn skal deltage i undervisningen i et fremmedsprog i 6. skoleår. Fritagelse af et barn for at deltage i denne undervisning skal derfor først kunne finde sted, når det før eller senere i løbet af det 6. skoleår måtte vise sig, at det pågæl-

dende barn intet udbytte kan have af denne undervisning, og der skal så efter den foreslåede bestemmelse gives barnet anden undervisning i de pågældende timer.

Man har ved udarbejdelsen af lovforslaget ligesom i det i efteråret 1956 fremsatte lovforslag medtaget en sådan bestemmelse, men efter stedfunden forhandling med statskonsulenten vedrørende folkeskolen og seminarierne i anledning af det ærede udvalgs spørgsmål kan man tiltræde, at den omhandlede bestemmelse udgår, idet man formentlig vil kunne regne med, at børn, der intet udbytte vil kunne have af undervisningen i ét fremmedsprog i 6. og 7. skoleår, enten vil være blevet udskilt til særundervisning, før de er nået op i 6. og 7. skoleår, eller vil kunne fritages for deltagelse i sprogundervisning i kraft af bestemmelsen i lovforslagets § 2 om etablering af en særlig undervisning for børn, der ikke med tilstrækkeligt udbytte kan følge folkeskolens almindelige undervisning.