

tjenestemændenes ret til at kræve afsked med pension uanset helbredstilstanden; han erkendte i øvrigt, at kommissionens forslag bød på mange forbedringer, og nærede ingen bekymringer for deres finansielle virkninger.

Efter 1. behandling henvistes lovforslaget sammen med de øvrige lønningsforslag til et udvalg, der modtog talrige henvendelser fra tjenestemandsgeselskaber — dog ikke hovedorganisationerne — og grupper af tjenestemænd. Disse henvendelser resulterede i forbindelse med den almindelige gennemgang af lovforslaget i 36 ændringsforslag, af hvilke mange dog var af teknisk karakter og ingen rørte ved lovforslagets hovedprincipper. Samtlige ændringsforslag var stillet af finansministeren og tiltrådt af udvalget som helhed. Enkelte af dem er omtalt i det foregående.

Angående finansministerens tilsagn om at ville nedsætte et udvalg vedrørende *de fremtidige ansættelsesvilkår* for tjenestemændene hedder det i betænkningen:

„Man skal i denne forbindelse henstille, at dette udvalg afslutter sit arbejde så betids, at finansministeren senest 1. maj 1960 kan gøre folketinget bekendt med resultatet af de i udvalget foretagne undersøgelser og overvejelser.

Udvalgets opgave er at undersøge, i hvilket omfang der i konsekvens af folkepensioneringens gennemførelse kan opnås sådanne ansættelsesforhold for fremtidige i statens tjeneste ansatte, hvis stilling ikke i kraft af sin karakter eller det med denne forbundne ansvar afviger væsentligt fra tilsvarende stillinger i det private erhvervsliv, at disses pensionsforhold i deres helhed ordnes efter de almindelige regler om folkepensionering.

Et *mindretal* (Baagø, Henry Christensen, Gottschalck-Hansen, Henry Hansen, Hartling, Heick, Thisted Knudsen, Lorentzen, Erna Sørensen og Poul Sørensen) havde ønsket, at udvalget klart havde tilkendegivet, at for sådanne stillinger, som f. eks. hvor det drejer sig om ufaglærte arbejdere o. lign., var målet, at folkepensionen for fremtidigt ansatte blev eneste efterløn, uanset om ansættelse fandt sted hos staten eller i det private arbejdsmarked.“

Om pristalsreguleringen udtales:

„Udvalget har under samråd med finansministeren drøftet forslagens bestemmelser om en pristalsregulering af lønningerne. Der er enighed om, at det ville være uheldigt at gennemføre en regulering af tjenestemandslønningerne efter et andet pristal end det, der anvendes ved reguleringer af lønninger på arbejdsmarkedet i øvrigt. Finansministeren har givet udtryk for, at det ud fra flere synspunkter vil kunne være en fordel at anvende et pristal, hvori skatter og afgifter så vidt muligt ikke indgår, og at det vil være muligt at beregne et sådant pristal. Finansministeren har derfor foreslået, at der nedsættes et udvalg — bl. a. med repræsentation for arbejdsmarkedets parter — der skal overveje, under hvilken form det vil være muligt at sikre, at et sådant pristal bliver anvendt til regulering af lønningerne inden