

*diteten* i mange landbrugsbedrifter. Ministeren kom herefter ind på de forhandlinger, der på baggrund af disse vanskeligheder i vinterens løb havde fundet sted mellem repræsentanter for landbrugerhvervet og regeringen, og betoned, at disse forhandlinger var indledt efter ønske fra landbo- og husmandsforeningerne.

Ministeren fortsatte:

„Senere er andre organisationer inddraget i forhandlingerne, så det kan siges, at alle fraktioner inden for landbruget har haft mulighed for at fremsætte deres anskuelse. Det gælder landbrugets salgsorganisationer, som det gælder Centralforeningen af større Landmænd, d. v. s. Tolvmandsforeningen og Landbrugets Arbejdsgiverforening. Med hensyn til landbrugets eksport og afsætningsforhold har der tillige været gentagne forhandlinger med repræsentanter for Industrirådet, Grosserer-Societetet og Provinshandelskammeret og de derunder hørende brancheorganisationer. Jeg betragter disse forhandlinger som meget værdifulde, idet de har åbnet mulighed for, at vi i fællesskab har kunnet arbejde på at finde frem til de ønskelige foranstaltninger.

Regeringen har fundet, at landbrugets situation berettiger til at søge landbrugets vilkår forbedret, og jeg føler mig sikker på, at de lovforslag, jeg her i dag ønsker at fremsætte, når de gennemføres, vil betyde en støtte for landbruget.“

Ved 1. *behandling* af lovforslaget, der foretoges sammen med 1. behandling af forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer, blev lovforslagene anbefalet af *Carl Petersen* (S), der lagde vægt på, at de fremtrådte som et resultat af ministerens forhandlinger med de interesserede landbrugsorganisationer. *Sønderup* (V) fandt, at det var meget begrænsede resultater, der var nået for landbrugets vedkommende; venstres stilling til lovforslagene var den, at man i udvalget ville arbejde for forbedringer. Specielt fandt han det urimeligt, at rugen skulle koste mindre end hveden, og han sammenlignede med brødkornspriserne i den sidste kornlov under den venstre-konservative regering, da priserne var 8 og 4 kr. højere henholdsvis for rug og hvede, skønt landbruget da havde lavere omkostninger end nu. I forbindelse med spørgsmålet om omkostningerne krævede han, at ejendomsskatterne blev draget med ind i forhandlingerne. *Jørgen Jørgensen* [Ullerup] (KF) tilsagde lovforslagene en velvillig behandling, men ønskede også spørgsmålet om ejendomsskatterne drøftet i denne sammenhæng. Også *Kirkegaard* (RV) anbefalede; han mente specielt om kornordningsforslaget, at det kunne medvirke til at opretholde stabiliteten i den herskende fordeling af produktionen mellem de forskellige ejendomsstørrelser. *Alfred Jørgensen* (DR) udtalte, at det var i erkendelse af den værdi, der lå i, at arbejdsfreden inden for landbruget nu var sikret for en 3 års periode, at retsforbundet kunne give tilslutning, men han fandt på den anden side, at prisen var høj, og han mente, der lå en