

Endelig finder jeg anledning til at nævne, at det er regeringens agt at søge finansudvalgets tilslutning til at yde kommunerne et *ekstraordinært statstilskud på 24 mill. kr. som et led i fremrykningen af statstilskuddet til folkepensionsudgifterne og til forbedring af kommunernes likviditet*. Af dette beløb vil sognekommunernes andel blive ca. 11 mill. kr., som sognekommunerne således vil modtage ud over deres lige nævnte andel på ca. 5 mill. kr. i forhøjelsen af refusionen fra motorafgifterne.

Alt i alt vil ydelsen af disse beløb naturligvis medføre *en betydelig stigning i statens udgifter*; det vil dreje sig om i alt ca. 54 mill. kr. foruden den lige omtalte fremrykning af de sociale refusioner. Regeringen har alligevel fundet det rigtigst, at disse foranstaltninger træffes dels under hensyn til det ønskelige i at stabilisere kommunernes økonomi, dels fordi landbrugserhvervet for tiden er vanskeligt stillet i økonomisk henseende.“

Ved lovforslagets *I. behandling* erkendte *Thisted Knudsen (V)* og *Jørgen Jørgensen [Ullerup] (KF)*, at forslaget kunne tjene som udgangspunkt for en forhandling om en ændring af den amtskommunale beskatning, men de fremhævede begge, at da amtskatterne hidtil havde hvilet som en særskat på alle ejere af faste ejendomme, måtte en lettelse i den amtskommunale beskatning udstrækkes til alle dem, der hidtil havde været ramt af denne særskat. Disse principielle synspunkter fandt de tilgodeset i det af venstre og det konservative folkeparti den 27. november 1957 fremsatte forslag til lov om ændring i lov om kommunale ejendomsskatter (se side 542). Heller ikke *Lynnerup Nielsen (DK)* fandt det rigtigt, at tilskuddet kun skulle komme landbrugsejendomme til gode, han kunne derfor slutte sig til det af venstre og konservative fremsatte ønske om, at lempelsen fik videre virkninger. Henvendt til disse ordførere svarede *indenrigsministeren* bl. a. følgende:

„Når jeg har foreslået her, at lettelserne kun kommer til at gælde landbruget, er det netop ud fra den betragtning, at de øvrige erhverv ikke på samme måde som landbruget er afhængige af denne forrentningsprocent. At deres indtægtsforhold i nogen grad kan være afhængige af landbruget — f. eks. for visse håndværkeres vedkommende — er en helt anden sag, men det får de selvfølgelig til en vis grad dækning for i form af lavere personlige skatter. De har imidlertid ikke deres indtægt af den jord, de bor på, og følgelig kan forrentningsprocenten heller ikke have direkte indflydelse på deres økonomiske stilling.“

I den af udvalget afgivne *betænkning* indstillede et *flertal (S, RV og DR)* lovforslaget til vedtagelse i den af ministeren foreslåede *affattelse*, mens et *mindretal (V og KF)* foreslog en ændring gående ud på, at statens tilskud skulle komme alle ejendomme til gode og udbetales med 2 mill. kr. for hver promille, forrentningsprocenten var