

rettelse af billigrestauranter. Han var tilfreds med de nye marketeribestemmelser og fremhævede som det vigtigste nye, at der ikke måtte nydes stærkere drikke end øl, og at der ikke kan tilbageholdes i lønnen til dækning af gæld for stærkt øl. Med hensyn til forslagens § 14, stk. 4, om udelukkelse af bevrætere fra bevillingsnævnene var det hans opfattelse, at udvalget i det foregående år havde ønsket denne bestemmelse slettet. På sit partis vegne tilsagde han sit partis støtte til et udvalgsarbejde med henblik på gennemførelse af lovforslaget i det løbende folketingsår.

*Vagn Bro* (V) var ikke tilfreds med forslaget om, at en bevræter ved dispensation kunne få flere udsækkningssteder i samme kommune, idet det ville svække bevræterens mulighed for at overholde lovens regler. Han mente, at fordelene ved billigrestauranter kunne opnås ved samarbejde mellem flere bevillingshavere. Forslaget om udelukkelse af bevrætere fra bevillingsnævnene fandt han ikke rimeligt, idet bevræterne netop havde været værdifulde medlemmer af disse nævn. Han var modstander af forslagens regel om objektivt ansvar for bevræterne og anbefalede et af justitsministeriet stillet forslag om en subjektiv ansvarsregel, således at en bevræter, der kunne dokumentere, at han har påset overholdelsen af reglerne, ikke vil kunne straffes. Gav i øvrigt udtryk for håb om, at det måtte lykkes at få gennemført en ny bevræterlov.

*Weikop* (KF) kritiserede de nye regler om adgang til opretholdelse af billigrestauranter og ønskede mulighederne for den overhåndtagende handelsomsætning i marketenderier indskrænket. Han tilsluttede sig *Vagn Bros* modstand mod en regel om et objektivt ansvar for bevræterne og fandt endelig, at overbevillingsnævnet var overflødigt.

*Age Fogh* (RV) udtalte, at hans parti var villigt til at gå langt med hensyn til skærpelse af bevræterloven, men til gengæld måtte der ved en ændring af afgiftslovgivningen skabes mulighed for rimelige arbejdsforhold i økonomisk henseende for bevræterne.

*Niels Andersen* (DR) og *Petra Petersen* (DK) ville støtte lovforslaget.

*Handelsministeren* erklærede sig villig til under udvalgsarbejdet at overveje de rejste spørgsmål.

Af den af udvalget afgivne betænkning fremgår, at der i udvalget opnåedes enighed om væsentlige dele af det fremsatte lovforslag og om ændringsforslag hertil. Herudover stillede et flertal i udvalget (S, RV og DR) ændringsforslag, og der forelå endelig ændringsforslag fra tre mindretal, nemlig venstre og konservative sammen, venstre alene og konservative alene.

I betænkningen gør udvalget følgende bemærkninger vedrørende enkelte af lovforslagets bestemmelser, hvortil der ikke var stillet ændringsforslag: