

Ad lovforslagets § 7, stk. 2. Udvalget tillægger den nye regel i lovforslagets § 7, stk. 2, om, at der i købstæder udkræves det lokale bevillingsnavns tilladelse til flytning til andet lokale, væsentlig betydning og finder det ønskeligt, at bestemmelsen administreres på en sådan måde, at hensynet til at undgå sammenklumpning af uheldig art af restaurationer tilgodeses i videst muligt omfang.

Ad § 16. Udvalget betragter det som en selvfølge, at beboerne i den del af en landkommune, der som bymæssigt bebygget har fået godkendt købstadsregler i henhold til beværterloven, ikke har adgang til at deltage i en kommuneafstemning efter lovens § 16.

Ad § 26, stk. 9-10. Handelsministeren har over for udvalget oplyst, at den anvendelse af marketenderiet, der omhandles i disse stykker, ikke kan anses som almindelig marketenderivirksomhed. Det har følgelig ved bestemmelseernes udformning ikke været hensigten i sådanne tilfælde at udelukke udskænkning af andre stærke drikke end øl, jfr. herved bemærkningerne i kommissionsbetænkningen side 121 f.n. Forholdet vil blive omtalt i det cirkulære, der tænkes udsendt i tilslutning til lovens ikrafttræden.

Ad § 30, stk. 4. Udvalget finder anledning til at fremhæve, at den af justitsministeren efter forhandling med handelsministeren truffne beslutning om omgørelse eller stadfæstelse af politiets skøn kan indbringes for domstolene.

Ad § 35, stk. 3, 2. punktum. Udvalget har taget til efterretning, at handelsministeren har udtalt, at der, forinden der træffes afgørelse, vil blive forhandlet med justitsministeren.

De ændringsforslag der var tiltrådt af hele udvalget eller af udvalgets flertal, blev alle vedtaget. Disse ændringsforslags indhold er berørt foran, og vedrørende de vigtigste af dem anføres på grundlag af udvalgets eller flertallets bemærkninger:

Baggrunden for ændringsforslaget til § 1, stk. 3, var, at det over for udvalget var oplyst, at det er teknisk muligt at sikre et bestemt alkoholindhold i cider, hvorfor udvalget har ment at kunne tiltræde, at cider med mindre end $2\frac{1}{4}$ rumprocent alkohol anses for en ikke-stærk drik.

Flertalsændringsforslaget til § 8, stk. 1, tilsigtede, at der i de heromhandlede spisesteder ligesom i marketenderier skal kunne finde udskænkning af øl sted, men ikke vin og spiritus.

Ændringen i § 13, stk. 2, var begrundet i, at udvalget skønnede, at den oprindelige affattelse af bestemmelsen ikke gav bevillingsmyndighederne i større købstæder, og navnlig ikke i København, den fornødne bevægelsesfrihed.

Ændringen i § 14, stk. 4, var begrundet i, at udvalget ikke fandt det rimeligt at udelukke beværtere fra bevillingsnævnene.

De af udvalget tiltrådte nye affattelser af lovens § 20, *litra f* og *e*, begrundedes således: