

*Undervisningsministeren* takkede for den positive indstilling hos flertallet af ordførerne. Han erkendte, at forbedringer på skolevæsenets område — ikke mindst for landsbyskolen — måtte medføre udgifter, men *udgifterne* ville efter lovforslaget ikke væsentligt overstige, hvad en udbygning efter 1937-lovens regler ville koste. Han udtalte håbet om at vinde forståelse hos lærerne og hos et stort flertal af tingets medlemmer. Over for den — navnlig fra konservativ side — fremførte kritik fremhævede han de gode erfaringer, man havde haft ved forsøg med udelte skoleordninger, og det nyttige i, at købstadskolen fik flere muligheder. Det primære var ideen om den samlede skole.

Udvalgsbehandlingen mellem lovforslagets 1. og 2. behandling resulterede i en række i *betænkningen* optagne ændringsforslag, som var tiltrådt af udvalgets *flertal* (S, V, RV og DR). De væsentligste ændringer er omtalt ovenfor i forbindelse med lovens bestemmelser.

I betænkningens tekst fremhæves bl. a. betydningen af undervisningen i 8. og 9. klasse og denne skoleafdelings forbindelse med erhvervslivet.

Det siges videre i betænkningen:

„Venstres medlemmer af udvalget har ønsket, at undervisningsministeren erklærer sig villig til i forbindelse med skolelovens ikrafttræden at søge gennemført en sådan ordning af reglerne for de *private skolars tilskud* fra staten, at disse skolars stilling sikres i samme omfang som hidtil, og at der gives statstilskud efter samme regler som for friskolerne til det antal hovedskoleklasser, som skolen har, herunder 8. hovedskoleklasse og 9. klasse, uden hensyn til, om hovedskolen er fuldt udbygget.

Ministeren har herefter over for udvalget udtalt, at han agter i det kommende folketingsår at fremsætte forslag for folketinget med henblik på tilvejebringelse af en ny tilskudsordning for de private eksamensskoler (de private realskoler og gymnasieskoler såvel i som uden for Storkøbenhavn), hvorefter der ydes eksamensskoletilskud til disse skolars realklasser og gymnasieklasser og desuden tilskud efter principperne for tilskud til friskoler til hovedskoleklasser som ovenfor nævnt.

Endvidere har man til vurdering af de *økonomiske konsekvenser* af folkeskolelovsforslaget udbedt sig ministerens udtalelse om: I. hvilke udgifter gennemførelsen af 1937-loven endnu vil medføre, og dertil: II. hvilke yderligere udgifter det nærværende lovforslag vil betyde. Endelig er det ønsket oplyst: III. hvorledes byrderne efter nugældende regler fordeler sig på stat og kommuner, og om der forestår ændringer i disse regler.“

Til besvarelse af de sidstnævnte økonomiske spørgsmål gav ministeren en detaljeret redegørelse, som ligeledes er optaget i teksten, og hvortil der i det hele må henvises. Det bemærkes dog, at udgifterne vedrørende en udbygning af 1937-loven i redegørelsen i det hele