

anslås til 17,4 mill. kr. årlig, når loven er fuldt gennemført, mens de yderligere udgifter i forbindelse med den nye lov højst anslås til i alt ca. 5,8 mill. kr. årlig. De nævnte udgifter vil dog først fremkomme i løbet af en længere årrække.

Et *mindretal* i udvalget (KF) gav i en nærmere begrundet udtalelse udtryk for, at det ikke kunne medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Uden for betænkningen var der fra kommunistisk side stillet 2 ændringsforslag, som imidlertid blev taget tilbage, efter at ministeren ved 2. behandling havde givet tilsagn om at tage dem under nærmere overvejelse mellem 2. og 3. behandling. Det ene af dem fandt senere udtryk i et i tillægsbetænkningen stillet ændringsforslag, som vedtoges ved 3. behandling.

Også ved 2. *behandling* udspandt der sig nogen debat. De i betænkningen stillede ændringsforslag vedtoges efter anbefaling fra 5 ordførers side. Den konservative ordfører kunne derimod ikke gå ind for ændringsforslagene. Lovforslaget ville ødelægge den hidtidige eksamensmellemskole og manglede en konstruktiv reform af den frie skoleform, ligesom gymnasiet og studentereksamen forringedes på skæbnesvanger måde.

Mellem betænkningens afgivelse og lovforslagets 2. behandling var fra *Danmarks Lærerforening* fremkommet en resolution, hvoraf det fremgik, at en række af de ønsker, foreningen havde fremført under de forudgående drøftelser med ministeren og udvalgets ordførere, efter foreningens opfattelse ikke var imødekommet ved de stillede ændringsforslag. Disse ønskers opfyldelse var en betingelse for foreningens tilslutning til lovforslaget.

*Hartling* udtalte ved 2. behandling, at venstres tilslutning var givet bl. a. under hensyn til den enighed med lærerne, som man havde ment var opnået. Viste det sig nu, at lærerne alligevel ikke kunne tiltræde de foreliggende forslag, måtte den fortsatte politiske forhandling foregå på et nyt grundlag. Han måtte derfor tage forbehold over for både lovforslaget og ændringerne, indtil det var fastslået, at forliget fortsat var en realitet.

Også flere af de andre ordførere beskæftigede sig med lærerforeningens resolution, som for mange var kommet overraskende.

*Ministeren* oplyste om de forhandlinger, der var ført med *Danmarks Lærerforening*, at hovedpunktet heri havde været den praktiske gennemførelse af delingen af børnene i byskolen. De af ministeren stillede ændringsforslag herom havde forinden forhandlingerne været forelagt lærerforeningens hovedstyrelse og havde dannet grundlaget for de drøftelser, der førte til forliget. De øvrige spørgsmål, som var drøftet med lærerne, var efter ministerens opfattelse spørgsmål, som burde klares gennem cirkulærer efter lovens vedtagelse. Ministeren mente herefter ikke, der kunne herske tvivl om lærer-