

kommissionens arbejde gennemførtes hurtigst muligt, men han understregede som sit indtryk, at arbejdet kunne have været afsluttet væsentligt hurtigere, dersom det private næringsliv havde svaret hurtigere på henvendelserne fra kommissionen. Han var modstander af at sætte bestemte frister for afslutningen af arbejdet, idet dette ville kunne medføre, at oplysninger, som det var ønskeligt at få frem, blev holdt tilbage, og han opfordrede forslagsstillerne til at tage lovforslaget tilbage.

Ordføreren for forslagsstillerne, *Weikop* (KF), kunne ikke imødekomme ministerens anmodning om at tage lovforslaget tilbage. Den vedtagne monopollov havde efter hans opfattelse overflødiggjort trustkommissionens arbejde, idet der i monopolløven var tilstrækkelig hjemmel til at foretage fornødne undersøgelser.

*Axel Ivan Pedersen* (S) oplyste, at det efter monopolløvens vedtagelse var socialdemokratiets opfattelse, at trustkommissionens arbejde skulle indstilles, når det arbejde, der var påbegyndt med undersøgelser inden for forskellige brancher, var ført til ende, og dette synspunkt fik dengang tilslutning fra venstre og det konservative folkeparti. Han ville beklage, om det store arbejde, der allerede var udført, og de udgifter, der var medgået hertil, gik til spilde ved, at man ophævede kommissionen fra 1. maj 1958 som foreslået. Såfremt det fremsatte lovforslag kunne ændres derhen, at handelsministeren bemyndigedes til at afslutte det arbejde, der ifølge den tidligere aftale skulle afsluttes, havde han intet imod bestemmelsen i lovforslaget om, at kommissionen ophævedes. Han fandt det nødvendigt, at drøftelser herom videreførtes i et udvalg.

*Thorkil Kristensen* (V) henlede opmærksomheden på, at de betænkninger, der var under udarbejdelse i kommissionen, ville være forældede den dag, de fremkommer, idet de bygger på materiale indsamlet før monopolløvens gennemførelse. Offentligheden får nu gennem monopoltilsynets årlige beretninger et værdifuldt materiale til belysning af de koncentrationer og monopoldannelser, der findes i erhvervslivet, og han var af den opfattelse, at fremtidig lovgivning burde bygges på dette ajourførte materiale. Han håbede på en frugtbar drøftelse i udvalget med henblik på lovforslagets gennemførelse.

*A. C. Normann* (RV) kunne ikke tilslutte sig lovforslaget, og han fandt, at det allerede udførte arbejde ikke skulle være gjort forgæves derved, at oplysningerne ikke blev offentliggjort. Han gav udtryk for ønsket om, at det resterende arbejde udførtes så hurtigt som overhovedet muligt.

*Niels Andersen* (DR) udtalte på sit partis vegne, at trustkommissionen burde have lejlighed til at fuldføre det arbejde, der var i gang, og at hans parti derfor ikke ville stemme for det fremsatte lovforslag.

*Alfred Jensen* (DK) oplyste, at hans parti i sin tid stemte for nedsettelse af en trustkommission, fordi det var partiets opfattelse,