

at trusterne har skadet såvel forbrugerne som de mindre erhvervsdrivende. Han beklagede, at trustkommissionen ikke var blevet færdig med disse nødvendige undersøgelser, men fandt det nødvendigt, at undersøgelserne blev afsluttet snarest, således at dette områdes forhold kunne blive klarlagt for offentligheden. Hans parti ville stemme imod forslaget om at ophæve kommissionen.

Efter en debat om enkeltheder i forbindelse med kommissionens arbejde blev lovforslaget henvist til udvalgsbehandling.

Resultatet af udvalgsarbejdet blev, at der opnåedes enighed om, at trustkommissionen skulle afslutte igangværende undersøgelser og afgive betænkninger *senest 1. juli 1959*, og at loven om trustkommissionen skulle ophæves ved kongelig anordning.

I den af udvalget afgivne betænkning, der er enstemmig, hedder det bl. a.:

„Der er inden for udvalget opnået enighed om, at det er ønskeligt, at den almindelige redegørelse om konkurrencebegrænsningerne i dansk erhvervsliv samt specialbetænkningerne om bryggeriindustrien og cementbranchen færdiggøres af kommissionen inden 1. juli 1959. Der er endvidere enighed om, at kommissionen og dens sekretariat bør kunne stå til rådighed for handelsministeren i den periode, hvori han overvejer, hvorvidt og i hvilken form kommissionens betænkninger bør offentliggøres. Det er derfor i § 2 i lovforslaget, som affattet ved nedenstående ændringsforslag, foreslået, at lov nr. 128 af 31. marts 1949 ophæves ved kongelig anordning, idet dog udvalget forventer, at loven ophæves inden for en periode af ikke over ½ år efter, at kommissionens arbejde er afsluttet.

Fastsættelsen af det nævnte tidspunkt for afslutning af trustkommissionens arbejde giver kommissionen mulighed for at give de virksomheder og organisationer, der ikke har svaret på trustkommissionens henvendelser, en passende frist til besvarelse heraf, og udvalget går ud fra, at sådanne besvarelser vil fremkomme. Skulle de ønskede besvarelser imidlertid ikke komme til at foreligge inden den frist, der fastsættes i de enkelte tilfælde, bør dette efter udvalgets opfattelse ikke være til hinder for offentliggørelse af det materiale, der måtte foreligge, men det bør i så fald af betænkningen fremgå, at visse udkast eller spørgsmål har været forelagt virksomheder og organisationer, uden at disse inden for den af kommissionen fastsatte frist har besvaret de pågældende henvendelser.“

Ved lovforslagets 2. behandling blev den foreslåede nye tekst i lovforslaget vedtaget, idet kun kommunisterne stemte imod, og ved 3. behandling blev lovforslaget vedtaget med 140 stemmer mod kommunisternes 6 stemmer.

---