

sker efter visse forud fastsatte bestemmelser. Nærværende lovforslag tilsigter at tilvejebringe sådan hjemmel.

Da det som anført langt fra overalt vil være påkrævet at indføre sådanne bestemmelser, foreslås det, at det henskydes til vedkommende kommunalbestyrelse at tage stilling til spørgsmålet og udfærdige de nærmere regler.

En gennemførelse af forslaget vil medføre, at der ligesom for droscher ikke alene kan fastsættes takster for kørslen, men også bestemmelser om kontrol med overholdelse af disse takster, navnlig ved påbud om taksameter og påbud om offentlig kontrol med disse.

Ved 1. behandling anbefalede lovforslaget af *Victor Gram* (S), der dog fandt, at udviklingen inden for hyrevognserhvervet, siden den ukontrollerede frie hyreret for lillebiler gennemførtes ved færdselsloven, nødvendiggjorde en dyberegående ændring og revision af færdselslovens § 73, end forslaget gik ud på. Han håbede, at der måtte findes lydhørhed for en sådan revision under det kommende udvalgsarbejde.

*Helga Pedersen* (V) udtalte, at venstre ville støtte ethvert krav med hensyn til hyrevognes materiel og chaufførens person, som hensynet til sikkerheden måtte tilsige, men venstres stilling til forslaget ville være betinget af, at det alene medførte en takstregulering og ikke også, at den frie konkurrence i vognmandserhvervet blev hemmet. Under udvalgsbehandlingen ønskede hun foruden spørgsmål i forbindelse med hyrevognsordningen også drøftet vejaftribning og knallertforskrifterne (lydløshed).

*Marie Antoinette von Lowzow* (KF) var velvilligt indstillet over for forslaget og ville også se velvilligt på enhver rimelig og nødvendig sikring i forbindelse med hyrevognes indretning. Hun fandt det dog urimeligt, om vogne, der ikke tog hyre på gaden, f. eks. særlige vognmandsvogne, skulle ind under loven, og mente, at det måtte undersøges, om visse kategorier af hyrevogne, f. eks. fra sammenslutninger af vognselskaber, ikke i forvejen gennem monopoltilsynet var underkastet en sådan kontrol med hensyn til takster, at det ikke var nødvendigt med yderligere kontrol.

*A. C. Normann* (RV), der kunne tiltræde lovforslaget, tog afstand fra det af *Victor Gram* fremsatte ønske om en dyberegående lovrevision og erklærede, at det radikale venstre mente, at den frie hyreret havde bragt væsentlige fordele. Han kunne ligesom den konservative ordfører tænke sig at undtage visse hyrevognsforretninger, hvis vogne ikke tager hyre på gaden.

*Gudrun Bjørner* (DR) tilsluttede sig ligeledes lovforslaget. Hun mente modsat *Victor Gram*, at når der var vanskeligheder visse steder, f. eks. i København, med hyrevognsordningen, skyldtes det netop, at fri hyreret ikke fuldt ud var gennemført, men at *Taxa* havde forrettigheder med hensyn til faste holdepladser, kaperrækker m. v.