

Efter 1. behandling henvistes forslaget til et udvalg, der ikke afgav betænkning.

**12. Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af lov om retsforholdet mellem husbond og medhjælpere.** (Af *Fuglsang, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen*). [A. sp. 1497].

Fremsat skriftligt  $13/3$  (F. sp. 3042). 1. beh.  $27/3$  (F. sp. 3497). Partiernes ordførere: Bladt, Jens Chr. Christensen, H. C. Toft, Aage Fogh, Helge Madsen og Fuglsang. Henvist til udvalg på 17 medlemmer (Bladt, Carl P. Jensen, Th. Mikkelsen, P. A. Rasmussen, Peter Ravn [formand], Edel Saunte, Chr. Thomsen, Aage Fogh [næstformand], Helge Madsen, Jens Chr. Christensen, Gideon, Ejnar Hansen, Kr. Juul, Helga Pedersen, H. C. Toft, Hanne Budtz og Adolph Sørensen).

Forslaget til folketingsbeslutning havde følgende ordlyd:

„Folketinget opfordrer regeringen til at fremsætte lovforslag om ophævelse af lov nr. 343 af 6. maj 1921, jfr. lovbekendtgørelse nr. 270 af 16. juni 1941 med senere ændringer, om retsforholdet mellem husbond og medhjælpere samt om sådanne ændringer i den øvrige lovgivning om arbejdsforhold, der vil være nødvendige som følge af denne ophævelse.“

Som begrundelse for forslaget anførte ordføreren for forslagsstillerne, *Fuglsang* (DK), ved fremsættelsen bl. a.:

„Især blandt landbrugets arbejdere har der i årenes løb været stærke krav om fjernelse af sådanne lovbestemmelser, som de med rette har følt som en undtagelses- og klasselovgivning, rettet mod den svageste part i stedet for at yde den nogen virkelig beskyttelse. Allerede i landarbejderforbundets første program 1907 krævede man den gamle tyendelov af 1854 afskaffet. Dette skete for så vidt i 1921, men den nye lov, medhjælperloven, gav ikke landarbejderne den retsstilling og ligestilling med andre arbejdere, de havde ønsket som en naturlig ret.

Senere har en kommission, der nedsattes i 1938 med det udtrykkelige formål at finde ud af, hvilke forbedringer der var nødvendige for at sikre landbruget den nødvendige arbejdskraft, udsendt en betænkning, men selv dennes beskedne forslag til forbedringer er ikke blevet gennemført.

Sagen har ganske naturligt stadig været rejst på Dansk Arbejdsmands Forbunds kongresser, og der er fra dette forbunds hovedbestyrelse i november 1955 rettet henvendelse til regering og folke-