

Bilag 10.**FORSVARSMINISTEREN**

Den 20. maj 1959.

I anledning af de i udvalgets skrivelse af 15. d. m. stillede spørgsmål skal jeg meddele følgende:

Spørgsmål 23.

Der ønskes en redegørelse for betingelserne for modtagelse af atomladninger til raket-skytset.

Svar.

Spørgsmålet om samarbejde mellem USA og andre lande om atomenergi er fastlagt i den amerikanske atomenergilog af 1954 med senere ændringer.

En fælleskomité af senatet og repræsentanternes hus, der i 1958 skulle tage stilling til forslag om et udvidet internationalt samarbejde på atomenergiområdet, fastslog i en betænkning af 5. juni 1958, at de foreliggende forslag (der senere vedtoges) ikke gav bemyndigelse til overførsel til andre lande af forarbejdede kernekomponenter til våben. Det hedder videre, at den foreslåede lovgivning imidlertid ville tillade større samarbejde med allierede, således at disse, samtidig med at De Forenede Stater opretholdt forvaringen og kontrollen med kernekomponenterne (nuclear components), ville blive i stand til at få fornøden uddannelse og kendskab til disse våben med henblik på effektivt at bruge dem imod en fælles fjende i tilfælde af, at det bliver nødvendigt.

Af en udtalelse, som den amerikanske udenrigsminister Foster Dulles den 17. april 1958 har fremsat over for fælleskomiteen, fremgår, at det ikke er nødven-

digt for De Forenede Stater i fredstid at overgive komplette kernevåben til de NATO-allieredes nationale kontrol. „Vi tror, at det er nødvendigt for De Forenede Stater at have kernesprængladninger i Europa under forvaring af De Forenede Stater i overensstemmelse med NATO-forsvarsplanlægningen og underkastet den amerikanske præsidents frigivelse til brug for vedkommende NATO-øvertskommanderende i tilfælde af fjendtligheder.“

En eventuel oplægning af atomammunition i Danmark vil derfor — foruden tilvejebringelse af hertil særligt indrettede depoter — forudsætte, at amerikansk personel har kontrollen dermed.

Spørgsmål 24.

Man udbeder sig det nye forslag til lov om forsvarrets ordning udfyldt med angivelse af de tal, der skal sættes i stedet for de nu indsatte spørgsmålstegn.*)

Svar.

Der vedlægges et 2. udkast til ændringer i lovforslaget med tal indføjte i §§ 9-11 som ønsket af udvalget.**)

Det bemærkes — som også anført i bemærkningerne til lovforslaget — at muligheden for at gennemføre de angivne styrkemål inden for de forudsatte økonomiske rammer bl. a. afhænger af de besparelser, der kan opnås ved rationaliseringer, og af, om det vil blive nødvendigt at indkalde flere end forudsat til hæren som nævnt i min besvarelse af spørgsmål 12 (skrivelse af 22. april 1959 i slutningen).

*) I det tidligere fremsendte udkast 1 til ændringsforslag var der anført spørgsmålstegn i stedet for styrketal.

**) Udkastet udelades her, idet der henvises til bilag 18.