

## Betænkning og indstilling fra udvalget for forretningsordenen.

(Afgivet den 16. april 1959).

Der har i udvalget været ført en række forhandlinger angående ændringer i folketingets forretningsorden. Særlig indgående er det blevet drøftet, om man — med henblik på at få udvalgsarbejdet lagt ind i fastere rammer — skulle gå over til i højere grad end hidtil at arbejde med *stående udvalg*. Sådanne ændringer har også tidligere været drøftet (se herom tillæg B. 1949-50 sp. 3281 ff.). Tanken har dog måttet opgives, da det viste sig, at den ikke kunne opnå fornøden tilslutning inden for noget af de i udvalget repræsenterede partier. Dels mente man, at den bestående ordning gav de yngre medlemmer større mulighed for at få lejlighed til at gøre en indsats i udvalgsarbejdet. Dels advaredes der mod en for vidtgående specialisering af arbejdet i folketinget. Man lagde i det hele taget stærk vægt på bevarelsen af den smidighed, der præger den nuværende ordning.

Nærværende forslag tilsigter derfor ingen udvidelse af antallet af stående udvalg.

Derimod er der opnået enighed om forskellige andre ændringsforslag, af hvilke dog kun nogle få er af principiel karakter, mens de øvrige drejer sig om ajourføring af gældende bestemmelser, tydeliggørelser eller rent redaktionelle rettelser.

Størst interesse knytter der sig i principiel henseende til ændringsforslag nr. 4, 11, 12 og 17, hvorefter man ved 2. behandling af udvalgsbehandlede lovforslag m. v. afskaffer begrebet „udvalgets ordfører“, idet

betænkningen forudsættes at indeholde en redegørelse for udvalgsarbejdets forløb, ligesom samtlige stillede ændringsforslag forudsættes begrundet skriftligt. Det er en reform, der stemmer overens med den stadig mere almindeligt anvendte skriftlige fremsættelse af lovforslag. Efter nyordningen er det hensigten, at ordet straks gives til partiordførerne i den rækkefølge, der bestemmes af partiernes størrelsesforhold, og at samtlige i eller uden for betænkningen stillede ændringsforslag frit skal kunne omtales uden forudgående mundtlig begrundelse fra forslagsstillernes side. Man vil herved få gennemført en forenkling af de i tingets praksis udformede regler om talernes rækkefølge ved 2. behandling. Desuden skulle der formentlig kunne opnås en tidsbesparelse.

Skal nyordningen kunne virke på bedst mulig måde, bør det imidlertid tilstræbes, at *betænkningerne* indeholder de fornødne oplysninger til belysning af udvalgsarbejdets forløb og til begrundelse af ændringsforslagene. Desuden vil det være ønskeligt, at ændringsforslag uden for betænkningen i større omfang end hidtil ledsages af forklarende bemærkninger.

Ved 3. behandling vil en ordfører for udvalget ikke kunne undværes, når der afgives *mundtlig indstilling*, hvilket må antages at ville ske i lidt større omfang end hidtil, hvis ændringsforslag nr. 6 vedtages. Sådanne indstillinger er dog som regel ganske