

da, efter hvad der oplyses i bemærkningerne til lovforslaget, hensigten fremtidig kun at bringe bemyndigelsen til at lempe skatten af de omhandlede gevinster i anvendelse, når ordinær beskatning af et gevinstbeløb set på længere sigt skønnes at blive uforholdsmæssigt hård.

Lovforslaget gav ved første behandling anledning til nogen diskussion, men der opnåedes under udvalgsbehandlingen mellem de i udvalget repræsenterede partier enighed om at indstille det til vedtagelse med de ændringer, som er omtalt foran (angående indkomstskatteskalaen for familieforsørgere og angående kommunernes opkrævningsvederlag). Kommunerne fandt derimod ikke lovforslaget tilfredsstillende. De foreslog ved 2. behandling, at indkomstskatten skulle lempes for de mindste indtægter og for mellemindtægterne, men forhøjes lidt for de største skatteydere, set i forhold til hvad der var foreslået i udvalgsbetænkningen. Efter kommunisternes ændringsforslag skulle der eksempelvis kun svares 1 400 kr. af en skalainkomst på 12 000 kr. mod 1 665 kr. efter udvalgsbetænkningen og 1 680 kr. efter det oprindelige lovforslag.

Efter hvad udvalgets ordfører, *Hans R. Knudsen* (S), oplyste ved lovforslagets 2. behandling, ville den i betænkningen foreslåede ændring af indkomstskatteskalaen betyde, at den samlede skattelettelse på ca. 35 mill. kr., som finansministeren gennem det oprindelige forslag havde tænkt sig at fordele mellem skatteydere, der har skattepligtige indkomster under ca. 20 000 kr., blev forøget til ca. 50 mill. kr. „I forhold til den samlede skatteudskrivning på knap 2 milliarder kroner repræsenterer hverken de 35 eller de 50 mill. kr. noget afgørende provenutab for statskassen, hvilket for øvrigt heller ikke har været tilsigtet; det kan sikkert også forventes at blive udlignet gennem de stigninger i skatteydernes indkomster, som i hvert fald efter de foreliggende oplysninger fra ligningsarbejdet rundt om i landet kan ventes.“

Ved afstemningen forkastedes kommunisternes ændringsforslag, mens ændringsforslagene i betænkningen blev vedtaget med alle øvrige stemmer mod kommunisternes, idet de 2 grønlandske medlemmer afholdt sig fra at stemme.

I udvalgets mellem 2. og 3. behandling afgivne tillægsbetænkning omtales en fra *Erhvervenes Fællesudvalg* modtaget henvendelse. „Henvendelsen drejer sig dels om indførelse af et nedslag i skatten af indtægter erhvervet i udlandet, når der i udlandet allerede er opkrævet skat af disse indtægter, dels om indførelse af en regel om, at *udgifter i forbindelse med etablering af markeder for dansk eksport* skulle kunne fradrages som driftsudgifter; efter nuværende praksis betragtes sådanne udgifter som anlægsudgifter, der hverken kan fradrages i afholdelsesåret eller afskrives i indkomsten over en årække.“