

Lånene må som hidtil ikke overstige  $\frac{9}{10}$  af omkostningerne; men ved en ændring af lovens § 2, stk. 1, åbnes der mulighed for, at lån til nyopførelse af staldbygninger kan ydes med 12 000 kr., selv om der ikke — som hidtil krævet — foreligger særlige tilfælde. Lån af samme størrelse vil herefter også kunne ydes til indretning af kartoffelopbevaringsrum med mekanisk ventilation.

Mens lånene hidtil skulle forrentes med 6 pct. p. a., bestemmes det nu ved en ændret affattelse af § 2, stk. 2, at de gennem hele løbetiden skal forrentes med en rente svarende til den ved lånets bevilling for langfristede statsobligationer gældende markedsrente, afrundet til nærmeste kvartprocent-sats. Ved en ændring i § 5, stk. 4, indføres en tilsvarende bestemmelse med hensyn til tidligere ydede lån, der forbliver indestående efter ejerskifte.

Endvidere er der som et nyt stk. 5 i § 5 indsat en bestemmelse om, at finansministeren, såfremt forholdene taler derfor, kan tillade, at disse statslån rykker tilbage i tilfælde af omprioritering under forudsætning af, at statslånet fortsat er placeret inden for den ved loven fastsatte lånegrænse.

Endelig bemyndigedes landbrugsministeren til at lade lov nr. 128 af 16. april 1957 om udlån til foranstaltninger vedrørende staldhygiejne med de af den her omhandlede lov følgende ændringer bekendtgøre under følgende nye titel: lov om udlån til forbedring af landbrugets avlsbygninger.

Lovforslaget blev ved *1. behandling* anbefalet af ordførerne for socialdemokratiet, det radikale venstre, retsforbundet og kommunisterne. *H. C. Toft* (KF) gik derimod imod lovforslaget under henvisning til, at der var tale om en udvidelse af lånemulighederne og en reel forøgelse af statens udlånsvirksomhed, hvilket hans parti principielt var imod, da man mente, at også de foreslåede nye opgaver kunne finansieres ad de sædvanlige kanaler, gennem kreditforeninger, banker og sparekasser. *Foged* (V) tilsagde lovforslaget en velvillig behandling i udvalget, men pointerede, at han ved førstebehandlingen endnu ikke havde taget endelig stilling.

Ved *3. behandling* blev lovforslaget, der under udvalgsbehandlingen kun undergik mindre ændringer af hovedsagelig redaktionel karakter, vedtaget med 82 stemmer (S, RV, DR og DK) mod 52 (V og KF).

---